

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное агентство по образованию

Государственное образовательное учреждение

высшего профессионального образования

«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

Шкуратова И.П.

ЗАРУБЕЖНЫЕ ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ

Методическое пособие для студентов

дневного и заочного обучения по курсу

«Психология личности»

Ростов-на-Дону

2007

Рекомендовано к печати кафедрой психологии личности.

Протокол № от

Автор - доцент кафедры психологии личности И.П.ШКУРАТОВА

**Ответственный редактор – доктор психологических наук,
зав. кафедрой психологии личности С.Т.Джанерьян**

Содержание

- Тема 1. Основные положения теории психоанализа З.Фрейда
- Тема 2. Основные направления неопрейдизма
- Тема 3. Индивидуальная психология А.Адлера
- Тема 4. Аналитическая психология К.Юнга.
- Тема 5. Теория личности Э. Фромма.
- Тема 6. Теория личности Карен Хорни
- Тема 7. Персонологическая теория личности Г.Мюррея
- Тема 8. Теория черт личности Г. Оллпорта.
- Тема 9. Факторная теория личности Р. Кеттела
- Тема 10. Теория личности Г. Айзенка.
- Тема 11. Теория самоактуализации личности А.Маслоу.
- Тема 12. Теория логотерапии В.Франкла
- Тема 13. Теория личности К.Левина
- Тема 14. Теория личностных конструктов Дж. Келли

Введение

Данное пособие рассчитано на студентов психологических факультетов, слушающих курс “Психологии личности”. В нем в краткой форме дается представление об основных зарубежных концепциях личности, относящихся к разным психологическим школам и направлениям.

Тема 1. Основные положения теории психоанализа З.Фрейда

З.Фрейд в статье для Британской энциклопедии 1922 года заявил, что психоанализ это: 1) способ исследования психических процессов, иными путями недоступных; 2) метод лечения невротических расстройств, основанный на этом исследовании; 3) ряд понятий психологии, опирающихся на вышеуказанные методы исследования и лечения. Этим частям соответствуют три направления психоанализа: научно-исследовательский, лечебно-практический и социо-культурный. Они существуют относительно независимо друг от друга, и в разных странах имеют разное распространение. В США в середине прошлого века мощное развитие приобрело клиническое направление, поскольку возник большой спрос на индивидуальное консультирование и психотерапию. Во Франции преобладал интерес к социо-культурной стороне психоанализа и его приложению в сфере искусства. В Европе большое распространение имеет, так называемый «университетский» психоанализ, который не предполагает овладения основами психотерапии, а изучение его как научного направления.

Теоретическое наследие З.Фрейда столь велико, что очень трудно коротко охарактеризовать его основные идеи и его вклад в разработку проблем психологии личности. Остановимся только на самых главных моментах его теории.

Согласно З.Фрейду, в психике человека можно выделить три уровня: сознание, предсознательное и бессознательное. **Уровень сознания** состоит из ощущений и переживаний, которые человек отражает с помощью психических процессов. По мнению Фрейда, сознание вмещает в себя только малый процент всей информации, хранящейся в опыте человека. **Область предсознательного**, включает в себя опыт, не востребованный в данный момент, но который может вернуться в сознание спонтанно или с минимум усилий. Предсознательное является мостом между осознанными и неосознанными областями психического. Самая глубокая и значимая область психики - **бессознательное**. Оно представляет собой хранилище примитивных инстинктивных побуждений, а также эмоций и воспоминаний, которые в результате ряда причин были вытеснены из сознания. Бессознательное представляет собой ту часть психики, где сосредоточены запретные желания. В качестве основных движущих сил поведения человека З.Фрейд рассматривал два влечения: сексуальное влечение (Эрос) и влечение к смерти (Танатос).

Согласно теории Фрейда, отдельные идеи и представления могут вступать между собой в конфликт, причем более слабые вытесняются из сознания, но продолжают на него воздействовать, не теряя динамических свойств. От сознания бессознательное отгорожено областью предсознательного. Для того, чтобы желания достигли сознания им нужно пройти через сферу предсознательного, которое осуществляет цензуру желаний.

Позднее Фрейд уточнил, что психическая деятельность бессознательного подчиняется **принципу удовольствия**, а психическая деятельность предсознательного подчиняется **принципу реальности**. Предсознательное вытесняет обратно в бессознательное социально неприемлемые желания и идеи. Сохраняющие актив-

ность неразряженные желания в этом случае находят окольные пути проникновения в сознание, маскируясь и обманывая цензуру. К числу таких путей относятся сновидения, грезы, случайные ошибочные действия, шутки и обмолвки, а также симптомы психической патологии.

По мнению З.Фрейда, личность состоит из трех основных систем: Оно, Я и Сверх-Я. **Оно** включает все то психическое, что является врожденным и присутствует при рождении, включая инстинкты. Оно является резервуаром психической энергии, который обеспечивает энергию для двух других систем. Когда энергия нарастает, Оно не может этого выдерживать, что переживается как дискомфортное состояние напряжения. Следовательно, когда уровень напряжения организма повышается – либо в результате внешней стимуляции, либо вследствие внутреннего возбуждения – Оно действует таким образом, чтобы немедленно снять напряжение и вернуть организм на удобный постоянный и низкий энергетический уровень. Принцип редукации напряжения, на основе которого действует Оно, называется **принципом удовольствия**.

Я подчиняется **принципу реальности** и действует посредством вторичного процесса. Цель принципа реальности – предотвратить разрядку напряжения до тех пор, пока не будет обнаружен объект, подходящий для удовлетворения. Чтобы удовлетворительно играть свою роль, Я контролирует все когнитивные и интеллектуальные функции; эти высшие ментальные процессы обслуживают вторичный процесс. Я называют исполнительным органом личности, т. к. оно открывает двери действию, отбирает из среды то, чему действие должно соответствовать, и решает, какие инстинкты и каким образом должны быть удовлетворены.

Осуществляя эти чрезвычайно важные исполнительские функции, Я вынуждено стараться интегрировать часто противоречивые команды, исходящие от Оно, Сверх-Я и внешнего мира. Его главная роль – быть посредником между инстинктивными запросами организма и условиями среды.

Третья и последняя развивающаяся система личности – **Сверх-Я**. Это внутренняя репрезентация традиционных ценностей и идеалов общества в том виде, в каком они интерпретируются для ребенка родителями и насильственно прививаются посредством наград и наказаний, применяемых к ребенку. Сверх-Я – это моральная сила личности, Его основная задача – оценивать правильность или неправильность чьего-то поведения, исходя из моральных стандартов общества.

Сверх-Я развивается в ответ на награды и наказания, исходящие от родителей. Ребенок принимает, или интроецирует, моральные нормы родителей. Совесть наказывает человека, заставляя чувствовать вину, идеальное Я награждает его, наполняя гордостью. С формированием Сверх-Я на место родительского контроля встает самоконтроль.

Все компоненты личности работают как единая команда под руководством Я. Оно может рассматриваться как биологическая составляющая личности, Я – как психологическая составляющая, Сверх-Я – как социальная составляющая.

Защитные механизмы – это неосознанные реакции, защищающие индивида от тревоги и чувства вины и направленные на поддержание позитивной самооценки. Важнейшие механизмы защиты – вытеснение, проекция, фиксация и регрессия, рационализация. Все механизмы защиты отвергают, фальсифицируют или искажают реальность и действуют бессознательно, так что человек не подозревает об их существовании.

Вытеснение – защитный механизм, состоящий в том, что нежелательная информация не допускается в область сознания. **Проекция** - защитный механизм, состоящий в том, что индивид приписывает другим людям собственные неприемлемые мысли и желания. **Регрессия** – защитный механизм, состоящий в том, что индивид выбирает в качестве способа реагирования инфантильную форму. Например, капризничанье у взрослого человека. **Рационализация** - защитный механизм, состоящий в том, что человек пытается оправдать свое неблагоприятное поведение благородными мотивами. **Сублимация** - защитный механизм, состоящий в том, что энергия влечения, которая не находит естественной разрядки переключается на творческую социально одобряемую деятельность.

Фрейд был первым психологом-теоретиком, который уделил особое внимание развитию личности и, в частности, подчеркнул решающую роль раннего детства в формировании базовых структур личности. Он полагал, что личность во многом формируется к концу пятого года жизни, а последующий рост по большей части представляет развитие этой базовой структуры. Ему принадлежит высказывание "ребенок – отец взрослого". Каждая стадия развития в течение первых пяти лет жизни определяется особенностями реагирования определенных телесных зон.

1. **Оральная стадия.** Она занимает первые 18 месяцев жизни ребенка. На ней важнейшей областью динамической активности является рот, поскольку она связана с сосанием материнской груди. Принятие пищи и кусание, являются прототипом многих появляющихся позже характерных черт.
2. **Анальная стадия.** Начинается с 18 месяцев и длится до третьего года жизни. Когда ребенка обучают правилам туалета, что обычно начинается на вто-

ром году жизни, он проходит первый и очень важный этап внешней регуляции инстинктивных импульсов. Неправильное прохождение этой стадии влияет на все виды несдержанности: жестокости, беспричинной деструктивности, своенравия, беспорядочности.

3. **Фаллическая стадия.** Она распространяется на возраст от трех до шести лет. На этой стадии личностного развития в центре оказываются сексуальные и агрессивные чувства, ассоциируемые с функционированием генитальных органов. В этом возрасте формируется **Эдипов комплекс**, который состоит в сексуальном стремлении по отношению к родителю противоположного пола и враждебном отношении к родителю своего пола. У девочек это называется **комплексом Электры**.
4. **Латентный период.** Длится от 6 лет до начала подросткового возраста, когда начинается половое созревание. В этот период снижается сексуальная активность, что связано, по мнению Фрейда, с сублимацией сексуальной энергии в интеллектуальную и спортивную деятельность, а также с усилением структур Я и Сверх-Я.
5. **Генитальная стадия.** Начинается с наступлением половой зрелости и продолжается всю жизнь. Подросток начинает любить других по альтруистическим мотивам, а не просто по эгоистическим или нарциссическим причинам. Начинают проявляться сексуальная привлекательность, социализация, групповая активность, профессиональное определение, подготовка к женитьбе и семейной жизни.

Теория Фрейда подвергалась критике за слишком большую механистичность и недостаточную гуманистичность во взгляде на природу человека. Его теория ри-

сует слишком мрачную картину развития и жизни человека, predetermined детским фрустрирующим опытом.

Другое направление критики связано с его методом сбора научных данных. Фрейда обвиняли в том, что он проводил наблюдения в неконтролируемых условиях. Фрейд признавал, что не располагает дословными записями того, что говорил он и его пациент во время сеанса, а работал на основе записей, сделанных им несколько часов спустя по памяти. Невозможно сказать, насколько достоверно эти записи отражают происходившее. Критики методов Фрейда возражали и против того, что он принимал сказанное пациентом на веру, не пытаясь проверить его слова при помощи каких-либо объективных данных. Фрейд тщательно избегал также количественного описания эмпирических данных, в связи с чем невозможно определить статистическую значимость и надежность его наблюдений.

З.Фрейд, по мнению К.Холла и Г.Линдсея, «возможно, не был строгим ученым или первоклассным теоретиком, но он был терпеливым, тонким, вдумчивым наблюдателем и упорным, дисциплинированным, отважным, оригинальным мыслителем».

Тема 2. Основные направления неофрейдизма

Неофрейдизмом называют все теории, сформировавшиеся на основе отдельных идей и положений теории Фрейда, но внесшие существенные изменения в понимание природы человека по сравнению с классическим фрейдизмом.

Общее между классическим фрейдизмом и неофрейдизмом состоит в следующих положениях.

1. Обе стороны признают исключительное значение первых лет жизни человека, влияние которых непреодолимо. Это называется онтогенетический редукци-

онизм. В отличие от других направлений, которые тоже признают важность детства для формирования личности, это влияние рассматривается, как правило, как травмирующее, закладывающее основу для внутреннего конфликта.

2. Внутренняя конфликтность личности всеми считается неизбежным фактом ее существования.
3. Главное внимание исследователей сосредоточено на мотивационной сфере личности: ее влечениях и потребностях.
4. Все опираются на базовые понятия, выработанные Фрейдом (комплексы, защитные механизмы, Эго, Суперэго и пр.).

Различия между фрейдизмом и неофрейдизмом состоят в следующем.

1. Представители неофрейдизма все выступили против пансексуализма, т.е. стремления объяснять все внутренние конфликты человека нарушениями в его сексуальной сфере. Некоторые вообще отказались от таких понятий как либидо и сублимация.
2. Переход от биологизаторских объяснений к социологизаторским. В объяснении поведения человека неофрейдисты отошли от понимания как биологического существа, находящегося под запретительным влиянием социума, и пришли к пониманию человека как более духовного существа, имеющего гуманные потребности, но при этом выразителя идей своего социального окружения.
3. Концепции неофрейдистов стали строиться не на восприятии человека как единой модели для всех времен и народов, а применительно к конкретной социокультурной общности.

4. Источник конфликтов стал рассматриваться не между подструктурами внутри человека (между Оно и Суперэго), а между личностью и ее окружением, т.е. внутриличностные конфликты стали рассматриваться в тесной связи с межличностными и даже с социальными конфликтами.

Кроме того, каждый из последователей и учеников Фрейда взял от его большого учения о бессознательном какой-то один аспект, который подверг более детальной разработке и модификации.

В истории психологии выделяют несколько крупных направлений неопрейдизма. В разных зарубежных учебниках по психологии личности можно встретить разные точки зрения на то, кого можно отнести к этому направлению. Эти разногласия связаны с тем, что последователи Фрейда, о которых пойдет речь ниже, представляют собой очень крупных ученых, создавших значительные теоретические труды с оригинальными идеями, часто не связанными с фрейдизмом, поэтому их трудно отнести к какому-то одному направлению.

1. Индивидуальная психология А.Адлера.

А.Адлер первым отделился от фрейдовского кружка в 1911 году и образовал свое направление. Он направил свое исследование на изучение целостности психической жизни личности, ее стремление к превосходству как основной движущей силы в жизни человека. Главные понятия, возникшие в рамках этого направления: стиль жизни, комплекс неполноценности, псевдокомпенсация неполноценности и сверхкомпенсация.

2. Аналитическая психология К.Юнга.

Он отделился от Фрейда в 1913 году, что было драматически пережито ими обоими, но раскол был неизбежен, поскольку их теоретические воззрения суще-

ственно расходились. К.Юнг прожил долгую творческую жизнь, написав много работ психологического, философского и культурологического содержания. Его вклад в психологию определяется в первую очередь введением понятия коллективного бессознательного и архетипов, как его частей. Кроме того, он построил типологию личностей на основе преимущественной ориентации на внутренний мир (интроверты) или на внешний мир (экстраверты), а также на доминировании психических процессов (мышление, ощущение, интуиция и чувство).

3. Эго-психология.

Это направление так названо потому, что ее представители, к которым в первую очередь относятся Э.Эриксон и А.Фрейд, сконцентрировали свое внимание на подструктуре Эго, которой сам Фрейд уделил мало внимания.

Э.Эриксон известен как создатель эпигенетической теории личности, в которой он изложил свои представления о развитии Эго личности от рождения до старости в виде восьми стадий. Центральным понятием в данной теории является понятие идентичности, которую человек обретает при прохождении этих стадий.

А.Фрейд пошла по пути детального изучения защитных механизмов личности у детей и подростков. Если у Э.Фрейда Эго выполняет лишь второстепенную роль на поле битвы между Оно и Суперэго, то для А.Фрейд Эго – это конструктивная часть личности, выполняющая адаптивную и интегративную роль.

4. Социологическое направление.

Наиболее ярко оно представлено в трудах известного психолога Э.Фромма, которого с молодости интересовали социологические проблемы, и он даже успел поработать в области социологии. В отличие от Фрейда, который пытался сохранять неизменными основные положения своей теории на протяжении своего длин-

ного творческого пути, Э.Фромм не боялся менять свои позиции и подпадать под влияние очень разных учений: марксизма, дзен-буддизма. Каждая из его книг становилась бестселлером, который читали не только психологи, но все люди, которым интересны проблемы целей существования человека, его отношений с обществом, проблемы будущего человечества. Он разработал знаменитую типологию характеров, которую связал с определенными историческими периодами развития американского общества.

5. Психоаналитическое направление.

Этим термином можно обозначить несколько крупных представителей неофрейдизма, для которых психоаналитическая практика была главной составляющей их творчества, хотя они писали и теоретические труды.

Первой в этом ряду стоит Карен Хорни, которая развенчала много мифов, которые создал З.Фрейд относительно психологии женщин, а также смогла вскрыть очень тонкие механизмы формирования невротического поведения. Она долгие годы была практикующим психотерапевтом, преподавателем, лектором. Ее классификация трех типов невротического поведения стала основой для понимания возникновения межличностных конфликтов.

6. Этнографическое направление

Под этим названием объединяют группу ученых, которые посвятили себя проверке основных положений теории Фрейда относительно развития личности на представителях других рас, проведя этнографические исследования. К ним относятся М.Мид, Р.Бенедикт, Р.Линтон и А.Кардинер. Эти ученые в начале двадцатого века отправлялись в дальние уголки земного шара: в Индонезию, на Мадагаскар, к индейцам Северной Америки. Там они поселялись среди местных жителей, кото-

рые вели естественный образ жизни далекий от цивилизации и вели наблюдение за традициями и поведением аборигенов. Например, их интересовало, как матери обращаются с младенцами, как часто кормят их грудью, как реагируют на их плач и т.д. Такие наблюдения позволили сделать вывод о том, что некоторые феномены, описанные З.Фрейдом (например, Эдипов комплекс), отсутствуют у этих людей, поскольку для его формирования нет социальной почвы. Он не может сформироваться у ребенка, который имеет постоянный телесный контакт с матерью.

Авторы пришли к выводу о том, что у человека нет заданной биологической программы развития бессознательного. Оно формируется так же, как и сознание, под влиянием социализации. Общество искажает биологические потребности индивида в процессе воспитания.

А.Кардинер ввел понятие базисная личность или национальный характер, под которым понимался комплекс наиболее характерных черт, присущих данной этнической группе. Эти исследования доказали, что закономерности, социализации, приводящие к формированию неврозов у европейцев, выявленные З.Фрейдом, не носят универсальный общечеловеческий характер.

Тема 3. Индивидуальная психология А.Адлера

Еще до знакомства с З.Фрейдом А.Адлер заинтересовался проблемой влияния физической неполноценности ребенка на его развитие. Будучи терапевтом, он заметил, что часто дети с физическим недостатком, которым недоступны спортивные игры, больше занимаются интеллектуальным самосовершенствованием, больше читают, компенсируя таким образом свою физическую ограниченность. Далее он расширил представление о недостатках, придя к мысли о том, что любой ре-

бенок переживает комплекс неполноценности, поскольку взрослые люди и, прежде всего, его родители не могут ему позволить многое из того, что доступно им самим. По его мнению, это должно вызывать у ребенка протест и стремление овладеть многими навыками и знаниями, чтобы стать полноценным взрослым. Таким образом, комплекс неполноценности приводит к прогрессивным последствиям.

К сожалению, это происходит не всегда, а только при условии, если действия человека подкреплены **социальным интересом**, определяемым Адлером как стремление к сотрудничеству с другими людьми для достижения общих целей.

А.Адлер придавал большое значение наличию у человека социального интереса в жизни. По его мнению, для того чтобы быть счастливым, человек должен решить три основные жизненные задачи:

1. состояться как профессионал в какой-нибудь виде деятельности;
2. создать собственную хорошую семью на основе любви;
3. приобрести устойчивые дружеские связи.

Но для этого человек не должен быть эгоистом, а стараться решать свои проблемы, учитывая интересы окружающих. Если человек так поступает, то он достигает **компенсации** своего комплекса неполноценности.

Некоторые люди могут достичь даже **сверхкомпенсации**, когда на основе небольших природных задатков, а иногда даже при их отсутствии достичь удивительного успеха в какой-то области. Например, не имея красивой внешности, стать великим актером.

Если человек не имеет социального интереса, его компенсация идет по линии **псевдокомпенсации**, при которой он обманывает и себя и окружающих. Адлер

описал много вариантов псевдокомпенсации: уход в болезнь, комплекс превосходства, ленивец, лжец, жестокий тиран, самореклама.

Уход в болезнь состоит в том, что человек почувствовав власть больного над окружающими близкими здоровыми людьми, не хочет выходить из этого состояния даже после улучшения самочувствия. Такой псевдобольной начинает терроризировать своих родственников, подчинять их жизнь собственным интересам, упрекать их в недостатке внимания к себе. Например, такая ситуация может возникнуть в семье, где есть человек с тяжелым хроническим заболеванием, которое полностью не может быть вылечено. Настоящая компенсация для больного человека состоит в этом случае в попытках хоть в чем-то стать полезным семье, в стремлении держаться бодро, мужественно.

Комплекс превосходства состоит в том, что человек без всяких видимых оснований начинает делать вид, что окружающие не стоят его внимания, что его жизнь значительно интереснее, чем их. Человек в состоянии псевдокомпенсации в глубине души, конечно, понимает всю шаткость такой власти над людьми, боится разоблачения, поэтому его отношения с окружающими носят конфликтный характер.

Центральным понятием теории А.Адлера является понятие **стиля жизни**, в котором находит отражение то значение, которое человек придает миру и самому себе, его цели, направленность его устремлений, и те подходы, которые он использует при решении жизненных проблем. Он первый связал это понятие с системой ценностных ориентаций и жизненных смыслов личности, и эта трактовка закрепилась и проявилась в исследованиях других авторов.

Стиль жизни складывается у ребенка в первые четыре-пять лет жизни и отчетливо проявляется в его установках и поведении в течение всей жизни. Это проявляется в сохранении структуры интересов человека, в тяготении к определенным занятиям и даже местности (городской, сельской) на протяжении всей жизни.

Опираясь на оценку выраженности социального интереса и степень активности личности при решении главных жизненных задач, А. Адлер выделил четыре типа установок или стиля жизни.

1. Активно-конструктивный или социально-полезный.

Идеал совершенной жизни такой человек видит в служении людям. В нем соединяются высокая степень социального интереса и высокий уровень активности. Люди такого плана амбициозны и ориентированы на успех.

2. Пассивно-конструктивный или берущий. Идеал совершенной жизни такой человек видит во внимании к себе со стороны окружающих. Он обладает обаянием, умением расположить к себе окружающих, но его социальный интерес низок.

3. Активно-деструктивный или управляющий. Идеал совершенной жизни такой человек видит в уничтожении власти, в анархии, в навязывании своей воли окружающим. Это антисоциальные элементы, которые могут только разрушать, но не созидать. Социальный интерес у них не развит.

4. Пассивно-деструктивный или избегающий. Идеал совершенной жизни такой человек видит также в уничтожении власти, но для них характерна пассивная агрессия и стремление к изоляции от общества. Социальный интерес у них не развит и активность в решении своих жизненных проблем крайне низка. Они избегают всех жизненных трудностей.

Конечно, эта классификация весьма схематична и не дает возможности описать многообразие стилей жизни, которыми живут разные люди, к тому же из всех вариантов только первый является социально желательным. Остальные три варианта дают описание людей дезадаптированных, которые нуждаются в помощи психотерапевта. Возникновение неврозов, по Адлеру, связано с ошибочным стилем жизни и недостаточным развитием социального интереса. В связи с этим психотерапия должна быть направлена на коррекцию ошибочного стиля жизни, устранение ложных целей и формирование новых жизненных целей, которые помогут реализовать жизненный потенциал.

Тема 4. Аналитическая психология Карла Юнга

К.Юнг начал создавать собственную теорию еще до встречи с З.Фрейдом, и эта работа непрерывно продолжалась в период их сотрудничества, поэтому уход из кружка Фрейда был предопределен существенными расхождениями между ними во взгляде на природу человека. Главные различия между ними связаны с тем, что у З.Фрейда был клинический подход к рассмотрению человека, а у К.Юнга – культурологический. К.Юнг говорил о З.Фрейде, что он так и остался врачом в восприятии людей. Кроме того, З.Фрейд объяснял поведение человека, исходя из его прошлого, т.е. вскрывал причинно-следственные отношения между поступками человека, а К.Юнг сочетал причинно-следственное объяснение и телеологическое (т.е. через рассмотрение целей и стремлений человека). Он считал, что человек живет, как под влиянием своего прошлого опыта, так и во имя будущих целей.

Индивидуальная личность для Юнга – продукт и вместилище родовой истории. Каждый человек формируется под влиянием опыта предшествующих поколений, уходящего к корням человечества. Человеческие существа рождаются, обла-

дая многими предрасположенностями, переданными предками; эти предрасположенности управляют их поведением и отчасти определяют то, что они осознают и на что реагируют в мире.

Личность в целом, или психика, как называл ее Юнг, состоит из нескольких дифференцированных, но взаимосвязанных систем. Наиболее важные из них: Я, личное бессознательное и коллективное бессознательное, состоящее из архетипов. Кроме этих взаимосвязанных систем, существуют установки – интроверсия и экстраверсия, и функции: мышление, чувство, ощущение и интуиция.

Я – это сознающий ум, который строится из сознательных перцепций, воспоминаний, мыслей и чувств. Я отвечает за чувство самотождественности и непрерывности и с точки зрения индивидуального человека рассматривается как центр сознания.

Личное бессознательное – это регион, примыкающий к Я. Оно состоит из переживаний, некогда бывших сознательными, но вытесненных, подавленных, забытых или игнорируемых, и из переживаний, которые при появлении своем были слишком слабы, чтобы произвести впечатление на уровне сознания. Содержание личного бессознательного, подобно материалу предсознательного у Фрейда, доступно сознанию; между личным бессознательным и Я идет сильное "двустороннее движение".

Понятие коллективного или надличного бессознательного – одна из наиболее оригинальных идей теории личности К.Юнга. **Коллективное бессознательное** – это хранилище скрытых воспоминаний, унаследованных от предков. Коллективное бессознательное наследие эволюционного развития человека, возникающее на

основе повторяющихся переживаний многих поколений. Оно почти полностью отделено от личного в жизни индивида и, по-видимому, универсально.

Расовые воспоминания не наследуются как таковые: скорее люди наследуют возможность повторного проживания опыта предшествующих поколений. Например: поскольку человеческие существа всегда имели матерей, каждый младенец рождается с предрасположенностью к восприятию матери и реагированию на нее.

Как люди рождаются со способностью трехмерного видения мира и развивают эту способность опытом и тренировкой, так люди рождаются со многими предрасположенностями к мышлению, чувствованию, восприятию соответственно определенным схемам и содержаниям, которые анализируются в индивидуальном опыте. Коллективное бессознательное – врожденное основание всей структуры личности. На нем вырастают Я, личное бессознательное и другие индивидуальные приобретения. То, что человек полагает результатом своего опыта, по сути, определяется коллективным бессознательным, которое оказывает на поведение руководящее или селективное влияние с самого начала жизни человека. Эти два региона бессознательного, личного и коллективного, имеют для человека огромное значение. Симптомы, фобии, иллюзии и другие иррациональные явления вырастают из отвержения бессознательных процессов.

Архетипы по Юнгу – это врожденные идеи или воспоминания, которые предрасполагают человека воспринимать и реагировать на события определенным образом. Это универсальная мыслительная форма, содержащая значительный эмоциональный элемент. Архетипы формируются на основе переживаний, стабильно повторяющихся на протяжении многих поколений. Выделял целый ряд архетипов,

наиболее важными из которых являются маска (персона), тень, анима / анимус, самость.

Маска – это роль, предписанная человеку обществом, та партия, которую он должен исполнять в жизни соответственно общественным ожиданиям. Цель маски – произвести определенное впечатление на других, и она часто, хотя и не всегда, скрывает истинную природу человека. Маска или персона – это публичная личность, те стороны, которые человек являет миру или которые навязаны ему общественным мнением, в противоположность собственной личности, скрытой за социальным фасадом. Если Я отождествляется с маской, индивид сознает в большей мере не свои реальные чувства, а ту роль, которую играет, он отчуждается от себя.

Архетип **тени** содержит животные инстинкты, унаследованные людьми от низших форм жизни в ходе эволюции. Тень содержит неприятные и социально-неодобряемые мысли, чувства, действия. Теневая сторона личности влияет на частные аспекты Я и составляет значительную часть личного бессознательного. Тень, подобно Оно у З.Фрейда, благодаря ее энергии и страстности животных влечений придает личности активность.

Анима и анимус. В каждом человеке есть мужское и женское начало. На сознательном уровне люди идентифицируют себя в соответствии с биологическим полом, поэтому противоположное начало относится к сфере бессознательного. Анима представляет собой женский архетип в мужчине, а анимус – мужской архетип в женщине. Они являются представлениями человека о лицах противоположного пола и формируются на основе трех источников:

а) образов мужчин и женщин, накопленных в процессе истории человечества (исторические личности, персонажи в искусстве),

б) образов близких людей (в первую очередь родителей),

в) тех черт, которые характерны для лиц противоположного пола и имеются у самого человека.

Они играют большую роль в жизни каждого человека, помогая понять поведение лиц противоположного пола и выработать по отношению к ним свою стратегию поведения. Мужчина чувствует природу женщины через реальность своей анимы, женщина чувствует мужскую природу через реальность своего анимуса. Но анима и анимус могут привести к непониманию между мужчиной и женщиной, если люди не видят различий между их архетипом и характером реального партнера.

Самость – это центр личности, вокруг которого группируются все остальные системы. Она удерживает эти системы вместе и обеспечивает личности единство, равновесие и стабильность. Юнг рассматривал Самость как точку нового равновесия (по сравнению с Я), новый центр всей личности, который, имея ввиду его положение между бессознательным и сознательным, обеспечивает новое и более прочное основание личности.

Процесс развития личности, проявляющийся в сближении сознания и бессознательного, Юнг назвал **индивидуацией**. Индивидуация протекает как осознание ранее неосознанных потребностей, стремлений, чувств, дальнейшее их расщепление на сознательную и бессознательную части. Познание себя в процессе индивидуации идет в следующей последовательности: познание своей маски, отвержение или принятие своей тени, установление половой идентичности на основе своего мужского и женского начал (анима / анимус), формирование самости.

Типология личностей по К.Юнгу

В основе выделенных К.Юнгом типов лежат два основания: доминирующая установка и ведущая психическая функция.

Он различал две основных установки или ориентации личности – установку экстраверсии и установку интроверсии. **Экстравертная установка** ориентирует человека на внешний, объективный мир; **интровертная установка** ориентирует его на внутренний, субъективный мир. В личности присутствуют обе противоположные установки, но обычно одна из них доминирует и является сознательной, тогда как другая занимает низшее положение и является бессознательной. Если Я в отношении мира будет преимущественно экстравертировано, то личное бессознательное будет интровертировано.

Существуют четыре фундаментальные психологические функции: мышление, чувство, ощущение и интуиция. При помощи **мышления**, которое выполняет интеллектуальную функцию, люди пытаются понять сущность мира и свою собственную личность. **Чувство** выполняет оценочную функцию; оно определяет позитивную или негативную ценность вещей для субъекта. Чувство как функция дает людям субъективные переживания удовольствия и боли, гнева, страха, горя, радости и любви. **Ощущение** выполняет перцептивную или реалистическую функцию. Оно дает конкретные факты или репрезентации мира. **Интуиция** – это восприятие на основе бессознательных процессов и содержаний. Интуитивный человек проходит мимо фактов, чувств, идей, направленных на поиск сути реальности.

Эти четыре функции образуют единство. Ощущение устанавливает, что имеет место в действительности, мышление дает возможность понять смысл этого,

чувство говорит о его ценности, а интуиция указывает на то, откуда это пришло и куда движется.

Мышление и чувство, по мнению К.Юнга, являются рациональными функциями, так как они пользуются обоснованием, суждением, абстракцией и обобщением. Они дают людям возможность искать в мире закономерность. Ощущение и интуицию он считал иррациональными функциями, поскольку они основаны на восприятии конкретного, единичного, случайного.

Хотя каждый человек располагает всеми четырьмя функциями, они развиты в неравной степени. Обычно одна из четырех функций доминирует над тремя остальными, она является **высшей функцией**. Одна из трех оставшихся по отношению к высшей обычно выступает как **дополнительная**. Если что-то мешает действию высшей функции, ее место автоматически занимает дополнительная. Наименее дифференцированная из четырех функций называется **низшей функцией**. Она вытеснена и бессознательна. Низшая функция проявляется в сновидениях и фантазиях. Низшая функция также имеет ассоциированную с ней **дополнительную**.

Таким образом, К. Юнгом было описано восемь основных типов личности из комбинации четырех высших функций и одной из установок личности (экстраверсии или интроверсии).

На основе типологии Юнга М. Майерс и Д. Бриггс разработали тест, направленный на диагностику вышеописанных типов личности, который нашел широкое применение в практической психологии.

Теория личности Юнга, изложенная им в его обширных сочинениях и соотносимая с широким кругом феноменов, оказывается одним из самых замечательных

достижений научной мысли 20 века. Его идеи оказали большое влияние на формирование гуманистического, трансперсонального и экзистенциального направлений психологии, а также на культурологию, литературу и другие области искусства.

Тема 5. Теория личности Э. Фромма.

Большое влияние на формировании взглядов Фромма оказало то, что в 1929-1932 гг. он был сотрудником Института социальных исследований во Франкфурте-на-Майне, где в те годы складывалась Франкфуртская социологическая школа (Т. Адорно, Г. Маркузе и др.). Он считал, что личность целиком зависит от социальной среды, в которой она формируется. Но при этом он указывал еще и на влияние экзистенциальной составляющей человеческого бытия, к которой он относил два факта: 1. человек, по его словам, изначально находится между жизнью и смертью, он брошен в этом мире в случайном месте и времени; 2. существует противоречие между тем, что каждое человеческое существо является носителем всех заложенных в нем потенциалов, но не может реализовать их в результате кратковременности своего существования. Человек не может избежать этих противоречий, но реагирует на них различными способами, соответственно своему характеру и культуре.

Помимо социальных условий, накладывающих отпечаток на формирование личности, в природе человека заложены **экзистенциальные потребности**, являющиеся важным источником активности:

1. в установлении связей (в заботе о ком-то, в продуктивной любви),
2. в преодолении (в активном творческом созидании),
3. потребность в корнях (в чувстве стабильности и прочности),

4. в идентичности (в тождестве с самим собой и непохожести на других),
5. в системе взглядов и преданности (в объективном и рациональном взгляде на природу и общество, в посвящении себя чему-то или кому-то).

Смысл существования человека Э.Фромм видит в различных способах решения основной проблемы, заключающейся в противоречии между свободой и безопасностью. Свобода, завоеванная современным обществом, вызывает у человека утрату чувства безопасности и ощущение личной незначимости. В поисках безопасности люди порой добровольно жертвуют свободой.

В работе "Бегство от свободы" Фромм описал механизмы такого "бегства".

1. **Авторитаризм** – тенденция отказаться от независимости своей личности, соединить свое "Я" с кем-нибудь или чем-нибудь внешним для обретения силы, недостающей самому индивиду. Он проявляется в стремлениях к подчинению и господству, стремлении обрести власть над людьми, эксплуатировать их.

2. **Разрушительность** – попытка преодолеть чувство неполноценности, уничтожая или покоряя других, средство избавления от невыносимого чувства бессилия. Деструктивность нацелена на устранение всех объектов, с которыми индивиду приходится себя сравнивать.

3. **Автоматизирующий конформизм** – стремление перестать быть собой. Человек полностью усваивает тип личности, предлагаемый ему обществом, и становится таким, каким его хотят видеть остальные.

В противовес механизмам "бегства от свободы" существует опыт позитивной свободы, благодаря которой можно избавиться от чувства одиночества и отчужденности, быть автономным и уникальным не теряя ощущения единения с другими людьми. Одним из главных условий такого существования Фромм рассматривал

любовь, которую трактовал в широком смысле, как заботу, ответственность, уважение и знание объекта любви.

Личность, по мнению Э. Фромма, представляет собой совокупную целостность врожденных и приобретенных психических свойств, характеризующих индивида и делающих его уникальным. В работе "Человек для себя" он описал следующие **социальные типы характера:**

- 1. Рецепттивная ориентация** (берущая) – человек представляет, что источник всех благ лежит вовне; он зависим и пассивен, доверчив и сентиментален; стремится "быть любимым", а не любить. Он зависит не только от авторитетов, но и от людей, способных оказать любую поддержку; всегда ищет помощника, а если помогает другим, то ради лишь того, чтобы добиться их расположения.
- 2. Эксплуататорская ориентация** (овладевающая) – человек также считает, что источник благ вовне, но, не надеясь получить их в дар, стремится добыть их силой или хитростью. Он не способен к творчеству и поэтому добивается любви, обладания, идей или эмоций, заимствуя их у других; такой человек агрессивен, надменен, самонадеян, эгоцентричен, уверен в себе, импульсивен.
- 3. Накапливающая ориентация** (сберегающая) – в отличие от предыдущих типов, человек не верит, что может получить что-то из внешнего мира; его безопасность основывается на экономии, а траты воспринимаются как угроза. Его скупость распространяется как на вещи и деньги, так и на мысли и чувства; он тяготеет к прошлому, его отпугивает все новое. Он маниакально

чистоплотен, ригиден, подозрителен, упрям, предусмотрителен, лоялен и сдержан.

- 4. Рыночная ориентация** (обменивающая) – личность рассматривает себя и других людей как товар, выставляемый на продажу. Успех зависит от того, насколько хорошо человек может подать и продать себя, насколько он способен вступить в состязание с другими для достижения жизненных целей. Самооценка человека зависит от мнения других людей, поскольку его ценность определяется не его качествами, а успехом в рыночной конкуренции.
- 5. Плодотворная ориентация** в отличие от неплототворных, является идеалом гуманистической этики – человек воспринимает себя как воплощение своих способностей, которые не скрыты и не отчуждены от него, а свободно реализуются.

Характер любого человека представляет смешение этих пяти ориентации, хотя одна или две могут выделяться из остальных.

Э.Фромм считал, что между общественным устройством, типом семей и доминирующим личностным типом существует тесная связь. Он полагал, что семья воспроизводит в миниатюре характер социальных отношений в обществе. Так, например, авторитарное общество порождает авторитарные семьи, которые в свою очередь порождают авторитарный характер у детей. Вырастая, они воспроизводят аналогичный характер отношений в собственных семьях, что поддерживает авторитарные идеи в обществе.

Э.Фромм относил рецептивный и эксплуатирующий типы характеров к периоду развивающегося капитализма, при котором в семьях царила строгая дисципли-

на и подчинение младших старшим членам семьи. Таким образом, каждый член семьи либо подчинялся, либо командовал, но все имели права и обязанности.

В период развитого капитализма нравы смягчаются как в обществе, так и в семьях. Происходит либерализация отношений, нет такой строгой дисциплины. Улучшение материальных и бытовых условий позволяет каждому члену семьи жить более независимо от других. С одной стороны, это дает возможность выйти из под жесткого взаимного контроля, но, с другой стороны, ослабляет семейные узы, члены семьи значительно меньше времени проводят вместе. Это приводит к отчуждению и формальному характеру отношений в семье, каждый предоставлен самому себе.

Семья с гармоничным типом отношений, в которой все члены семьи любят друга друга и проявляют искреннюю заботу, является тем идеалом, к которому должны стремиться все семьи. Только такая семья, по мнению Э.Фромма, может породить гармоничную личность.

Таблица 1.

Соотношение между типами личности и характером семейных отношений по Э.Фромму

Личностный тип	Тип социализации	Характер отношений в родительской семье
1. Рецептивный	Мазохистский (зависимый)	Симбиотические отношения (взаимная выгода)
2. Эксплуатирующий	Садистический (авторитарный)	Симбиотические отношения (взаимная выгода)
3. Накапливающий	Деструктивный	Отчужденные отношения (холодность и независимость)
4. Рыночный	Равнодушный	Отчужденные отношения (холодность и независимость)

5. Продуктивный	Любящий	Гармоничные отношения (взаимная забота и участие)
-----------------	---------	--

Позже, в работе "Анатомия человеческой деструктивности", Э.Фромм описал еще два типа характера: **некрофильный**, воплощающий направленность на искусственное и техногенное, и противоположный ему **биофильный**, воплощающий любовь к жизни и ее проявлениям. В книге "Революция надежды" (1968) Э.Фромм изложил свои представления о путях гуманизации современного общества. Он возлагал большие надежды на введение "гуманистического планирования", активацию человека, устранение его пассивности, распространение новых форм психодуховной ориентации. Фромм выдвинул идею создания небольших общностей, в которых люди должны иметь свою собственную культуру, стиль жизни, манеру поведения, основанную на общих "психодуховных ориентациях", подобных религиозным общинам.

Тема 6. Теория личности Карен Хорни.

Основным побудительным мотивом поведения людей К.Хорни считала стремление к безопасности. Чувство тревоги и беспокойства, по ее мнению, сопровождают человека на протяжении всей жизни. Оно может быть вызвано недостатком уважения, враждебной атмосферой и насильственным подавлением желаний посредством власти или авторитета. Она отмечала, что решающим фактором развития личности являются межличностные отношения между ребенком и родителями.

Каждый человек с детства находится во власти двух основных мотивационных тенденций: **стремления к удовлетворению своих желаний и стремления к**

безопасности, причем ведущей является последняя тенденция. Если ребенок в детстве полностью удовлетворяет потребность в безопасности, то формируется психически здоровая зрелая личность. Если в поведении родителей и других членов семьи содержится что-то, препятствующее этому (насмешки, невыполнение обещаний, гиперопека, оказание явного предпочтения братьям и сестрам и т. п.), то это ведет к развитию у ребенка базальной тревоги – ощущения одиночества и беспомощности перед лицом потенциально опасного мира.

Выраженная базальная тревога у ребенка ведет к формированию невроза у взрослого. Чтобы справиться с базальной тревогой, ребенок прибегает к защитным стратегиям, которые получили название невротических тенденций. Это избыточные потребности в любви и одобрении; в руководстве партнера; в четких ограничениях; во власти; в эксплуатировании других; в общественном признании; в восхищении собой; в честолюбии; в самодостаточности и независимости; в безупречности и неопровержимости.

Каждый человек по-своему решает вопрос о том, как одновременно обезопасить себя и в тоже время получить удовлетворение своих желаний. В зависимости от характера этих решений К.Хорни выделила три вида стратегии выстраивания межличностных отношений: ориентация на людей; ориентация против людей; ориентация от людей.

Соответственно этим типам ориентации было выделено три типа невротической личности: уступчивая, агрессивная и обособленная. Все эти стратегии использует и здоровый человек, однако гибко меняет их сообразно обстоятельствам.

1. Человек, выбирающий ориентацию на других людей – уступчивый - удовлетворяет свою потребность в безопасности за счет поиска покровителя, кото-

рый защитит и позаботится о других жизненных благах. Эта стратегия наиболее характерна для женщин, поскольку они традиционно находятся под покровительством сначала родителей, потом мужа. Это услужливая личность, ищущая любви и одобрения любой ценой. Но если она попадает в полную зависимость от своего покровителя, то в конечном итоге, начинает ощущать себя игрушкой, вещь в руках другого человека. Это приводит ее к неврозу. Таким неврозом в нашей стране страдает очень много жен состоятельных людей, чьи мужья запрещают им работать.

2. Человек, выбирающий ориентацию против других людей – агрессивный – удовлетворяет потребность в безопасности за счет собственных агрессивных действий. Такой человек считает, что жизнь – это арена битвы, и все блага надо завоевывать или отнимать у других более слабых людей. Это агрессивная, жаждущая престижа и власти личность. Таких людей больше среди мужчин. Однако, на определенном этапе жизни, они начинают замечать, что их не столько любят, сколько боятся, ценят за власть или их деньги. Они могут обнаружить что, те отношения, которых они добились ценой больших сражений, другие люди выстраивают без таких усилий. Это приводит их к неврозу.

3. Человек, выбирающий ориентацию от людей – обособленный - отказывается от удовлетворения многих потребностей во имя безопасности. Это путь отшельника. Такие люди очень ценят независимость, ради которой они могут пожертвовать очень многими радостями жизни. Однако, этот путь тяжел, поскольку человек обрекает себя на изоляцию от других людей, на непонимание с их стороны, на отказ от теплых доверительных отношений. Такой образ жизни тоже может привести к неврозу.

К.Хорни показала, что источник конфликта лежит не внутри самой личности, а коренится в тех моделях отношений, которые были заложены в детском возрасте через детско-родительские отношения.

Тема 7. Персонологическая теория личности Г.Мюррея

Генри Мюррей предложил термин «персонология», под которым он понимал исследование личности как уникальной целостности. Именно в таком направлении работал он сам, стремясь вскрыть причины индивидуальных различий в поведении людей.

В начале своей научной карьеры он был под большим влиянием теорий З.-Фрейда и К Юнга. Главный вклад Г.Мюррея в исследование личности связан с изучением ее мотивационной сферы. Личность он рассматривал как организующую и управляющую силу. Ее назначение в том, чтобы интегрировать конфликты и побуждения, удовлетворять потребности и строить планы на будущее.

Г. Мюррей заимствует из психоанализа понятия Оно, Я и Сверх-Я, но содержательно рассматривает их несколько иначе. Оно, по мнению Г.Мюррея, являетсяместилищем примитивных и неприемлемых импульсов, но может включать и социально одобряемые импульсы. Сила Оно у различных индивидов неодинакова, поэтому управлять им разным людям легче или труднее. Функция Я состоит в том, чтобы не только сдерживать и подавлять определенные импульсы Оно, но и организовывать, контролировать и планировать то, как они проявляются.

Сверх-Я в теории Мюррея, как и у Фрейда, рассматривается как порождение культуры. Сверх-Я формируется не только на основе требований со стороны родителей, как считал Фрейд, но и под влиянием других представителей социума (ровесники, учителя, общественные деятели, воображаемые персонажи). Со Сверх-

Я тесно связано идеальное Я – идеализированный образ самого себя. Идеальное Я может не совпадать со Сверх-Я. Например, для какого-нибудь подростка идеальное Я может быть представлено образом главаря банды. Но, как правило, идеальное Я совпадает с социальными нормами.

Потребность Г.Мюррей определял как теоретический конструкт, который используется для обозначения силы, организующей восприятие, апперцепцию, мышление, способность к волевому решению и действию таким способом, чтобы трансформировать в определенном направлении существующую неудовлетворительную ситуацию. Каждая потребность характерным образом сопровождается определенным чувством или эмоцией и склонна к определенным формам изменения. Она может быть слабой или интенсивной, кратковременной или продолжительной. Но обычно она сохраняется и придает определенное направление внешнему поведению.

Он составил список из 40 потребностей (в достижении, власти, аффилиации, агрессии, автономии, защите, уважении, опеке и др.), который включает как витальные, так и социогенные потребности. Для их диагностики он разработал проективную методику "Тематической апперцепции тест" (ТАТ), который применяется во всех странах. При его выполнении испытуемому дают разнообразные картинки с неопределенным содержанием, и просят составить рассказы с опорой на них. Предполагается, что испытуемый будет проецировать свои потребности на героев своего рассказа.

Наряду с понятием потребности, Г.Мюррей ввел понятие **пресса**, под которым он понимал характеристику или свойство объекта, среды или человека, которое облегчает или затрудняет достижение индивидом его цели. Прессы связаны с

людьми или объектами, имеющими прямое влияние на усилия, предпринимаемые индивидом для удовлетворения своих потребностей. Он выделял два вида прессов: **альфа-пресс** – объективное влияние со стороны других людей или среды; **бета-пресс** – интерпретация субъектом чьего-то поведения или чувств. Прессы вносят свой вклад в принятие решений человеком. Например, молодой человек имеет потребность жениться на определенной девушке. В качестве позитивного альфа-пресса может выступать одобрение его поступка со стороны ее родителей, в качестве негативного альфа-пресса – неодобрение со стороны его родителей. В качестве негативного бета-пресса может быть сомнение юноши в искренности чувств невесты. Таким образом, его окончательное решение будет принято под влиянием всех этих воздействий.

Г.Мюррей даже составил перечень негативных прессов, которые могут влиять на поведение человека. К ним он отнес следующие факторы: отсутствие семейной поддержки, отсутствие или болезнь кого-нибудь из родителей, их смерть, бедность, бытовая неустроенность и т.п..

Он создал самую развернутую классификацию потребностей, основанную на нескольких критериях.

1. **По происхождению** потребности делятся на: **первичные (висцерогенные)** – они проистекают из внутренних, телесных процессов; к ним относятся все витальные потребности; **вторичные (психогенные)** – возникают позже на основе социальных отношений.

2. **По числу объектов**, могущих удовлетворить данную потребность, они делятся на **фокальные** – потребности, которые могут быть удовлетворены одним или

несколькими объектами (например, потребность в любви) и **диффузные** - потребности, которые могут быть удовлетворены многими объектами (например, потребность в познании).

3. **По источнику, инициирующему потребность**, они делятся на **реактивные** – возникающие в связи со специфическим воздействием со стороны среды (например, потребность в безопасности возникает в связи с появлением угрожающего фактора) и **проактивные** - возникающие под влиянием внутренних факторов (целей, планов и пр).

4. **По степени проявленности** в поведении человека потребности можно разделить на **проявляющиеся** (о наличии которых человек может открыто говорить или открыто их удовлетворять) и **скрытые** (их человек скрывает, они проявляются в его снах, символах, мечтах).

Одна и та же потребность может в разных обществах скрываться или демонстрироваться, в зависимости от социальных норм. Например, в США приветствуется потребность в достижении, поэтому там является нормой такое поведение, при котором человек заявляет, что он лучший в своей профессии. В нашей стране такое поведение встретит непонимание со стороны коллег.

5. **По характеру удовлетворения** потребности делятся на **эффект-потребности** (удовольствие от их удовлетворения человек получает по завершении действия); **процесс-потребности** (удовольствие от их удовлетворения человек получает в самом процессе удовлетворения, например, при чтении книги или при просмотре фильма) и **модальные потребности** (удовольствие человек получает от выполне-

ния деятельности на высоком уровне качества). Например, потребность в достижении удовлетворяется, если человек сделал что-то лучше, чем другие люди.

Тема 8. Теория черт личности Г. Оллпорта.

Он известен тем, что первым в США начал читать курс по психологии личности. Это произошло в 1924 году в Гарвардском университете на факультете социальной этики, а в 1937 году он опубликовал монографию «Личность: психологическая интерпретация», в которой сделал обзор всех представлений о личности, накопленных к этому моменту в американской психологии.

Сам Г.Оллпорт дал личности такое определение: «это динамическая организация тех психофизических систем внутри индивидуума, которые определяют характерное для него поведение и мышление". Она не является статичной, хотя и имеет основополагающую структуру, и постоянно эволюционирует. Следует подчеркнуть, что Оллпорт считал, что наряду с интеллектом и физической конституцией, темперамент является основой, на которой строится личность. Он также придавал большое значение эмоциональной сфере человека (легкости эмоционального возбуждения, преобладающему фону настроения, колебаниям настроения, интенсивности эмоций).

Характер является понятием этическим и традиционно ассоциируется с неким моральным стандартом или системой ценностей, в соответствии с которыми оцениваются поступки личности.

Наиболее важной единицей анализа того, что представляют собой люди и как они в своем поведении отличаются друг от друга, является **личностная черта**. С точки зрения Г. Оллпорта, черта – это предрасположенность человека вести себя

сходным образом в широком диапазоне ситуаций. Совокупность черт обеспечивают стабильность поведения человека, его узнаваемость, предсказуемость.

В поздних работах Оллпорта индивидуальные черты личности получили название индивидуальных диспозиций. Он предложил выделять три типа диспозиций: кардинальные, центральные и вторичные.

1. Кардинальная диспозиция - это в высшей степени генерализованная диспозиция, настолько пронизывающая поведение, что почти все поступки человека можно свести к ее влиянию. Она сразу бросается в глаза, составляя основу индивидуальности человека. Это может быть сверхскромность или сверхактивность. Оллпорт считал, что далеко не все люди обладают кардинальной чертой, для этого надо быть яркой индивидуальностью.

2. Центральные диспозиции представляют собой такие тенденции в поведении человека, которые легко обнаруживаются окружающими и упоминаются в характеристиках (например, пунктуальность, внимательность, ответственность). По мнению Г.Оллпорта, таких характеристик у человека может быть от 5 до 10.

3. Вторичные диспозиции – это менее заметные, менее устойчивые и менее обобщенные черты. Они проявляются не во всякой ситуации, поэтому некоторые из этих черт могут быть известны только близким людям. Это могут быть предпочтения в еде и одежде, ситуационно обусловленные характеристики, особые установки.

Личность не является простым набором разрозненных диспозиций, она предполагает единство, интеграцию всех элементов индивидуальности. Поскольку понятие личности каждый автор наполняет своим содержанием, и оно утратило определенность, Оллпорт ввел новое понятие – **проприума**. Проприум это некая орга-

низирующая и объединяющая сила, назначение которой – формирование уникальности человеческой жизни. Проприум представляет собой позитивное, творческое, стремящееся к росту и развивающееся свойство человеческой природы, осознаваемое как наиболее важное и центральное. Это то, что другие авторы называют понятием **самости**.

Оллпорт выделяет семь аспектов самости, участвующих в развитии проприума с детства до зрелости, называя их проприотическими функциями. В результате их окончательного объединения формируется "Я" как объект субъект, познания и ощущения. Эти стадии можно считать стадиями развития самосознания личности.

Стадии развития проприума:

- 1) ощущение своего тела, образующее телесную самость, которая остается на протяжении всей жизни опорой для самоосознания;
- 2) ощущение самоидентичности, значимым моментом которой выступает осознание себя посредством речи в качестве определенного лица;
- 3) чувство самоуважения;
- 4) расширение границ самости;
- 5) образ себя, когда ребенок начинает ориентироваться на ожидания значимых близких, представляя себе, что такое "Я хороший" и "Я плохой";
- 6) рациональное управление самим собой;
- 7) проприативное стремление, является постановкой перспективных жизненных целей, ощущение того, что жизнь имеет смысл.

Кроме этих аспектов для развития проприума важным является познание самого себя. Оно синтезирует все вышеперечисленные аспекты и представляет собой субъективную сторону "Я", осознающую "Я-объективное".

Созревание человека – это непрерывный, продолжающийся всю жизнь процесс его становления. Г. Оллпорт выделил ряд характеристик, которые отличают зрелого человека: 1) имеет широкие границы "Я"; 2) способен к теплым, сердечным социальным отношениям; 3) демонстрирует эмоциональную неозабоченность и самопринятие; 4) имеет здоровое чувство реальности; 5) обладает способностью к самопознанию и чувством юмора; 6) имеет цельную жизненную философию.

Тема 9. Факторная теория личности Р. Кеттелла

Личность, по Кеттеллу, это совокупность черт, позволяющая предсказать действия человека в данной ситуации. Целью психологического исследований личности является установление законов, по которым люди ведут себя в типичных социальных ситуациях.

В структуре личности Р. Кеттелл различал поверхностные и исходные черты.

Поверхностные черты – это кластеры открытых, внешних переменных, сопутствующих друг другу в ряде поведенческих актов. **Исходные черты** лежат в основе поверхностных поведенческих черт. Они более стабильны, важны, дают глубокую оценку поведения и определяются только методом факторного анализа. Любая изолированная черта является совокупным продуктом факторов среды и наследственности, но с преобладанием одной из сторон ("черты, формируемые средой" и "конституциональные черты").

По функциональному признаку Кеттелл разделял черты на динамические, обеспечивающие активность в достижении цели; черты-способности, обуславлива-

ющие эффективность достижения цели; темпераментальные, связанные с конституциональным фактором, проявляющимся в скорости, энергичности, эмоциональной реактивности. Прогнозирование поведения личности в прикладном плане достигается совмещением "профиля черт" и профиля индексов психологической ситуации. В процессе развития личности происходит изменение ее структуры.

Это наиболее четкая и полно разработанная теория личности, основанная на факторном анализе. Р. Кеттел рассматривает личность как сложную и дифференцированную структуру черт.

С точки зрения Кеттела, есть три основных источника данных о личности:

1. записи о жизни, или L-данные,
2. самооценочный опросник, или Q-данные,
3. объективный тест, или T-данные.

Первые из них, L-данные, могут включать реальные записи относительно поведения человека в обществе, например, в школе или во время отдыха, хотя на практике Р. Кеттел обычно предпочитал оценки, осуществленные другим лицом, знающим индивида в реальных жизненных ситуациях. Самооценка (Q-данные), напротив, включает собственные утверждения человека о своем поведении. Объективный тест (T-данные) базируется на создании специальных ситуаций, в которых поведение человека может быть оценено объективно. Этими ситуациями могут быть задания, требующие лишь карандаша и бумаги, или же замеры могут осуществляться с помощью разнообразной аппаратуры (например, частота пульса). Кеттел и его сотрудники разработали около 400 тестов.

Р.Кеттел искал способ определить генеральные черты личности, осуществляя отдельные исследования, построенные на факторном анализе с использова-

нием трех упомянутых источников данных. Он считал, что если одни и те же исходные черты выявляются на основе всех трех источников, это будет убедительным свидетельством в пользу того, что эти исходные черты являются действительно функциональными единицами.

Результаты тридцати факторных анализов, осуществленных Кеттелом и его сотрудниками привели их к заключению, что на базе оценки поведения и данных опросников выявляется сходная факторная структура, однако объективные тестовые данные порождают в значительной степени иные факторы. Задействованные в этих исследованиях популяции включали несколько возрастных групп (взрослые, подростки, дети) и представителей многих стран.

Тема 10. Теория личности Г. Айзенка.

Ганс Айзенк является самым знаменитым английским психологом. Он написал около 45 книг и множество статей по проблемам интеллекта и психологии личности, наибольшую известность ему принесла теория типов личности и опросник, рассчитанный на их диагностику.

По его мнению, структура личности построена по иерархическому типу и включает три уровня. К верхнему уровню Г. Айзенк относит экстраверсию – интроверсию, нейротизм и психотизм. На среднем уровне находятся черты личности, на самом нижнем - привычные реакции личности, реально наблюдаемое поведение. Таким образом, различные структурные уровни индивидуальности расположены в определенной последовательности: от простых и элементарных эмпирических данных до сложных факторов теоретического порядка.

В отличие от Р.Кеттелла, который стремился дать описание личности через большой набор индивидуальных черт (факторов), Г. Айзенк считал более продуктивным характеризовать личность через два глобальных параметра: экстраверсию-интроверсию и нейротизм. Психотизм отражает степень нормальности человека, т.е. психотики это люди с некоторыми психическими отклонениями. Экстраверты – это люди, импульсивные, склонные к риску, общительные, активные. Интроверты – люди, склонные к уединению, замкнутые, направленные на свой внутренний мир. По мнению Г.Айзенка, эти различия обусловлены отношениями между корой и подкорковыми отделами мозга. У интровертов кора оказывает более тормозное воздействие на центры активности, что приводит к меньшей двигательной активности и меньшей возбудимости. Нейротизм характеризует эмоциональную возбудимость человека. Люди с высокими значениями по этой шкале обладают повышенной тревожностью, эмоциональной возбудимостью и быстрой сменой эмоций. На противоположном конце этой шкалы находятся люди с пониженной эмоциональностью, которых характеризует пассивность, неспособность к глубоким переживаниям. Экстраверсия и нейротизм независимы друг от друга, поэтому они могут образовывать четыре сочетания или типа личности. Их часто соотносят с четырьмя типами темперамента.

Стабильный экстраверт (сангвиник): беззаботный, веселый, покладистый, отзывчивый, разговорчивый, дружелюбный, общительный, лидирующий.

Стабильный интроверт (флегматик): спокойный, уравновешенный, надежный, контролируемый, миролюбивый, внимательный, заботливый, пассивный.

Невротичный интроверт (меланхолик): тревожный, ригидный, рассудительный, пессимистичный, замкнутый, необщительный, тихий, с быстрой сменой настроения.

Невротичный экстраверт (холерик): активный, оптимистичный, агрессивный, импульсивный, непостоянный, возбудимый, беспокойный, ранимый.

Типология Г.Айзенка завоевала большую популярность во всем мире. Ее применяют в ситуациях профотбора, определения совместимости между собой разных людей, при индивидуальном консультировании.

Г. Айзенк считал, что наследственный фактор обуславливает различия людей по параметрам реактивности автономной нервной системы, скорости и прочности условных реакций, т. е. по нейротизму, психотизму и экстраверсии – интроверсии.

Дальнейшие исследования последователей Г.Айзенка показали, что интроверты и экстраверты различаются по большому числу поведенческих признаков, начиная от распорядка дня до выбора профессии.

Тема 11. Теория самоактуализации личности А.Маслоу.

А.Маслоу является выдающимся представителем гуманистического направления исследований личности, которое выступило в противовес идеям бихевиоризма и фрейдизма.

По мнению А.Маслоу, самоактуализация - это становление человека тем, кем он хочет и может стать. Самоактуализация означает полное раскрытие талантов и способностей личности, реализацию ее творческого потенциала.

Самоактуализированные люди имеют следующие черты: - стремление к реализации своего творческого потенциала; доброжелательность; философское, невраждебное чувство юмора; адекватная самооценка; опыт пиковых переживаний.

Пути достижения самоактуализации: 1. равнодушие к себе, самопознание; 2. умение согласовывать свое поведение со своей внутренней природой; способность к самоуправлению - умение управлять собой; 3. умение делать адекватный жизненный выбор; 4. умение нести ответственность за свой жизненный путь, за свое природное становление; 5. отношение к самоактуализации как к мировоззрению, образу жизни. Самоактуализация - это постоянный труд человека над собой во имя реализации своего потенциала.

Структура потребностей по Маслоу

Он выделил 5 основных групп потребностей, которые образуют иерархию:

1. **потребность в жизнеобеспечении** (в еде, во сне, в сексе, в материальной обеспеченности); 2. **потребность в безопасности** (уверенность в завтрашнем дне, социальная защищенность); 3. **потребность социальных контактов** (потребность в любви, дружбе, принадлежности к группе); 4. **потребность в признании** (в уважении со стороны окружающих и самоуважении); 5. **потребность в самоактуализации.**

Первые четыре группы являются насыщаемыми потребностями, которые можно полностью удовлетворить. Потребность в самоактуализации не может быть реализована полностью, так как человек всю жизнь реализовывает свой личный потенциал. По мнению Маслоу, для того чтобы человек мог реализовать свой творческий потенциал, у него должны быть удовлетворены все предыдущие группы потребностей. Первые четыре группы потребностей, являясь низшими по сравнению с

потребностью самоактуализации, в то же время являются самыми насущными. До тех пор, пока они не удовлетворены, активность человека будет направлена на удовлетворение именно этих потребностей.

Тема 12. Теория логотерапии В.Франкла

В.Франкл (1905 -1997) представитель экзистенциальной психологии, основатель нового направления психотерапии, которое получило название логотерапии. Эта терапия основана на поиске смысла жизни для каждого человека, в какой бы ситуации он не оказался. Эту теорию В.Франкл создал, находясь в концентрационном лагере, и она помогла ему выжить.

По мнению В.Франкла, «личность экзистенциальна; это означает, что она не фактична, не принадлежит фактическому. Человек как личность – не фактическое, а факультативное существо; он существует как своя собственная возможность, в пользу которой или против которой он может принять решение». В противоположность психоанализу, личность в экзистенциальном анализе, понимается не как детерминированная влечениями, а как ориентированная на смысл, она стремится не к наслаждению, а к ценностям.

Личность не только есть единство и целостность, она создает телесно-душевно-духовное единство и целостность, которой и является человек. Это единство и целостность создается, основывается и обеспечивается только личностью – только личность его выстраивает, держит на себе и гарантирует. Человек представляет собой точку пересечения, перекресток трех уровней бытия: телесного, душевного и духовного. Эти уровни бытия нельзя достаточно четко отделить друг от друга.

Личность динамична: как раз благодаря тому, что она может дистанцироваться и отстраиваться от психофизического начала.

Личность постигает саму себя не иначе как через трансцендентное, т.е. выходящее за рамки чувственного опыта. По мнению В.Франкла, человек также является личностью лишь в той мере, в какой он понимает себя через трансцендентное (через понятия Бога, души, бессмертия). Этот зов трансцендентного он слышит и в голосе совести.

Учение В. Франкла включает три основных части. Учение о стремлении к смыслу.

Учение о смысле жизни. Учение о свободе воли.

Основной тезис: человек стремится к обретению смысла и испытывает фрустрацию, если его не находит. Смысл не может быть задан извне. Каждый человек его находит сам в соответствии с теми ценностями, которые он считает главными для себя. Наслаждение не может быть смыслом, так как оно является внутренним состоянием человека, так же, как и счастье. Это уже реакция на реализацию смысла.

Пути обретения смысла.

1. **Творчество** (то, что человек дает миру).
2. **Переживание** (то, что он берет от мира в виде переживаний).
3. **Отношение** (та позиция, которую он занимает по отношению к своему тяжелому положению). Этот путь является единственным для человека, у которого отняты первые две возможности (например, у человека, умирающего от неизлечимой болезни).

Отношения выстраиваются в этом случае по отношению к боли, к смерти и к чувству вины. Смысл страданий – самый глубокий из всех возможных смыслов и самый трудно приобретаемый. К нему надо прибегать в том случае, если страдание

неизбежно. Если же оно преодолимо, надо искать другие смыслы существования. Смысл должен быть не только найден, но и реализован человеком через поступки. Сверхсмысл – смысл Вселенной, истории человечества.

Экзистенциальный вакуум – состояние, которое человек испытывает в случае утраты смысла жизни. Он наблюдается в случае крушения надежд, потери близких людей, тяжелой болезни, которая перечеркивает жизненные планы. В этом состоянии человек не знает, как ему жить дальше.

Экзистенциальный вакуум может также наблюдаться при достижении поставленных жизненных целей, на пике успеха, когда человек не знает, какие цели ему еще можно поставить перед собой. Например, у певца быстро достигшего популярности и наивно полагающего, что он верш совершенства и ему нечему учиться. Учение В.Франкла получило широкое распространение в мире в том числе и в нашей стране.

Тема 13. Теория личности К.Левина

Его часто относят к представителям гештальтпсихологии, что верно только отчасти. Он, действительно, опирался на некоторые теоретические положения гештальтпсихологии, но начинал свою профессиональную деятельность К.Левин как самостоятельный мыслитель, не примыкавший ни к какому научному течению, и таким он оставался на протяжении всего своего творчества.

Основная заслуга К.Левина состоит в том, что он предложил совершенно новый взгляд на личность, рассмотрев ее в контексте ее окружения. Причем в качестве окружающей среды он взял не реальную физическую или социальную среду, а отраженную самой личностью. Для этого он ввел понятие **жизненного пространства**.

Для того чтобы объяснить, что он понимал под жизненным пространством, Левин использовал понятия из топологии. Топология — наука о пространственных отношениях между объектами. К.Левин изображал жизненное пространство в виде эллипса, а саму личность — в виде небольшого круга внутри него. Этот образ похож на яйцо в разрезе, что вызывало насмешливые замечания у критиков его теории. Жизненное пространство включает как человека, так и его психологическую среду.

К.Левин ввел также понятие психологического поля, в качестве которого выступает совокупность совокупности сосуществующих фактов, которые понимаются как взаимозависимые. Поскольку жизненные ситуации человека сменяют друг друга, К.Левин стал использовать понятие «**психологическое поле** в данный момент» для обозначения расстановки сил в конкретный момент времени. Однако, то, что разворачивается в настоящем времени, всегда рассматривалось им в связи с прошлым и будущим. Прошлое представлено в настоящем психологическом поле знаниями, установками, пережитыми чувствами в отношении тех факторов, которые воздействуют в данный момент на личность, а также теми подструктурами внутреннего мира личности, которые сформировались ранее. Будущее представлено теми планами, целями, ожиданиями, которые имеют отношение к происходящему в данный момент времени.

Кроме того, К.Левин выделял в жизненном пространстве два уровня: **реальный**, связанный с отражением реальных событий, происходящих в физическом и социальном мирах, и **ирреальный**, наполненный фантазиями, желаниями, страхами и пр.

У новорожденного дифференциация жизненного пространства минимальна. Он плохо выделяет границы своего тела, у него нет представлений о прошлом и будущем. По мере взросления детей у них происходит расширение жизненного пространства во времени и в пространстве. Дифференцируются временные и пространственные представления. Начинает расти дифференциация между реальным и ирреальным уровнями жизненного пространства. Надежду К.Левин истолковывает как сходство между реальностью и ирреальностью в будущем, чувство вины – как расхождение между ними в прошлом.

Растущая дифференциация жизненного пространства сопровождается также внутриличностной дифференциацией. Дифференциация областей уравнивается процессами интеграции. Дифференциация и интеграция взаимно дополняют друг друга.

Жизненное пространство имеет две границы: одна отделяет жизненное пространство от реального физического и социального макромиров, вторая отделяет внутреннее пространство личности от ее психологической среды в пределах жизненного пространства. Оболочкой внутреннего пространства служит сенсомоторная область, которая, по мысли Левина служит некоторым фильтром между личностью и жизненным пространством.

Степень дифференцированности внутренних и внешних областей жизненного пространства взаимосвязаны между собой. Чем более структурированной является сама личность, тем более структурировано ее представление об окружающем мире. Широта жизненного пространства личности обусловлена ее знаниями о мире и властью. Например, человек может находиться в тесной камере тюрьмы, но его политическое влияние может быть столь большим, что он может оказывать влияние

на политические и экономические процессы, происходящие в мире. Граница между жизненным пространством и внешним миром напоминает скорее проницаемую мембрану или сеть, чем стену или жесткий барьер. Изменения, происходящие во внешнем мире, влияют на состояние жизненного пространства, а изменения жизненного пространства – на внешний мир.

Жизненное пространство каждого человека включает все влияния, воздействующие на объект или организм в данное время. Эти влияния, которые Левин называет психологическими фактами, включают в себя внутренние события, такие как голод или усталость, и внешние события, например, социальную ситуацию, а также воспоминания о прошлом опыте.

Все объекты, находящиеся в жизненном пространстве имеют определенную **валентность**, которая зависит от того, насколько они соответствуют потребностям человека в данный момент времени. Положительно заряженные объекты притягивают личность, а отрицательно заряженные - отталкивают. При этом К. Левин подчеркивал, что валентность объект приобретает только благодаря особому отношению к нему личности, а не сам по себе. Девушка нравится юноше не потому что она так хороша, а потому что она видится ему такой.

Психологическая сила, действующая со стороны объекта, находящегося в психологическом поле на личность имеет три характеристики: направление (к себе или от себя), величину и точку приложения (область поля, в которой в данный момент находится индивид). Величина силы зависит от двух факторов: валентности объекта и психологического расстояния между объектом и личностью. Чем больше валентность и чем меньше расстояние, тем больше величина силы. Так, например, притягательность игрушки для ребенка будет тем выше, чем больше она ему нра-

вится и чем вероятнее возможность ее получить. Когда ребенок уже видит игрушку, его волнение от желания ее получить становится максимальным.

Наличие в поле объектов с разными валентностями создает силовое поле, являющееся результатом негативных и позитивных влияний на личное жизненное пространство. На личность в каждый момент времени действует несколько сил. Человек действует под влиянием доминирующей силы. В случае, если силы равны по величине и противоположно направлены, возникает конфликт.

К.Левин описал **три типа конфликтов**.

1. **Конфликт "стремление-стремление"** возникает тогда, когда субъекта привлекают одновременно две равно привлекательные цели. Это ситуация Буриданова осла, который не смог выбрать одну из двух одинаковых охапок сена.

2. **Конфликт "избегание—избегание"** возникает тогда, когда субъекта отталкивают две равно непривлекательные альтернативы поведения. Например, выбор между признанием в совершении плохого поступка и постоянным страхом, что рано или поздно это станет известно без признания.

3. **Конфликт "стремление—избегание"** предполагает одну цель, относительно которой у субъекта имеются противоречивые чувства. Например, соблазн у ребенка без спроса съесть шоколадку и страх наказания за это.

Большое внимание в своей теории К.Левин уделил разработке представлений о мотивации поведения человека. Его представления о динамике потребностей соответствует гомеостатической модели мотивации, согласно которой потребности рассматриваются как результат нарушения равновесия между организмом и средой и возникновения напряжения в организме.

В качестве детерминант поведения личности рассматриваются лежащие в основе силы или потребности. Поле "напряжено", когда возникает нарушение равновесия между личностью и средой. Напряжение поля нуждается в разрядке, осуществляемой как выполнение намерения.

Левин полагал, что внутри жизненного пространства происходит перераспределение психической энергии. В результате внешней стимуляции или внутренних изменений возникает избыток напряжения в одной части системы. Это приводит к нарушению равновесия в системе и к возникновению стремления от него избавиться с помощью действий. Когда напряжение исчезает, вся система приходит в состояние покоя и уравновешенности. Напряжение обладает двумя свойствами: 1) стремится к соответствию с напряжением других областей посредством процесса уравнивания; 2) оказывает давление на границы системы, перетекая из одной области в другую. В качестве образа, описывающего эти процессы, К.Левин предлагал представить резиновую грелку с перегородками, при нажатии на которую в одном месте вода переливается в смежные полости, а при отпускании руки снова возникает равновесие всех частей.

Возрастание напряжения приводит к возникновению потребности. К.Левин выделял две группы потребностей: **истинные потребности**, которые связаны с решением витальных задач и достижением важных социальных целей, и **квазипотребности**, которые возникают в конкретном психологическом поле под влиянием находящегося там объекта. Например, появление красивой женщины в мужской компании вызывает оживление, хотя до этого у них не было никаких эротических помыслов. Квазипотребности мало связаны с истинными потребностями, но по побудительной силе воздействия на человека порой не уступают им. В какой-то ситу-

ации человек настолько может заражен влиянием среды, что плохо отдавать себе отчет в причинах и последствиях своего поступка.

Теория К.Левина оказала большое влияние на разработку новых понятий в психологии: уровня притязаний, эффекта незавершенного действия (Б.В. Зейгарник,) мотивации достижения (Дж. Аткинсон), когнитивного диссонанса (Л.Фестингер).

Тема 14. Теория личностных конструктов Дж. Келли

Главная функция человеческой психики, по мнению Дж. Келли, заключается в исследовании реальности, а именно, в прогнозировании будущего и контроле над своим поведением. Поскольку психика выполняет исследовательские функции, между задачами, возникающими перед любым человеком, и проблемами, которыми занимается ученый-исследователь, может быть проведена аналогия. Каждый человек создает свою индивидуальную концепцию мира, непрерывно оценивая и переоценивая свой жизненный опыт и пытаясь использовать свои собственные интерпретации для понимания и контроля окружающей действительности.

Познавательная деятельность индивида начинается с систематизации фактов. Сходство и различие в объектах и явлениях, которое наблюдает человек, требует выработки критериев для их сравнения - конструктов. Конструкт, по мнению Дж.Келли, представляет собой одновременную констатацию сходства и различий между сравниваемыми объектами.

Вводя понятие конструкта, он объединяет две функции сознания - функцию обобщения (установления сходства) и функцию противопоставления. Утверждая что-то, мы в то же время отрицаем. Говоря, к примеру, что человек честен, мы подразумеваем, что он не плут. Таким образом, **конструкт** - это оценочный эталон,

сконструированный человеком, проверенный им на практике, с помощью которого осуществляется восприятие и понимание окружающей действительности, прогноз и оценку событий.

Дж. Келли считал, что конструкты являются единицами мировосприятия личности. Традиционно в психологии элементарными единицами мышления и речи принято считать понятия. Между конструктами и понятиями существует ряд важных различий. Понятия выработаны обществом и даны человеку в готовом виде, полностью осознанны и хорошо вербализованы, униполярны, сформулированы литературно. Личностные конструкты, напротив, представляют собой результат собственного опыта человека, могут быть разной степени осознанности, биполярны, сформулированы на том языке, которым человек пользуется (например, на жаргоне).

Принцип биполярности конструкта - фундаментальный принцип теории Келли. Оценки людей и событий через призму оппозиций максимально информативны для целей предсказания, поскольку позволяют видеть не только нечто данное, но и противоположное этому.

Восприятие индивидом конкретных жизненных явлений, объектов, поступков происходит с помощью системы созданных им и пригодных в данной конкретной области конструктов. Конструкты могут подвергаться испытанию с точки зрения их предсказательной способности с последующим сохранением или изменением. Если для осмысления каких-либо новых для индивида жизненных реалий в системе нет подходящих конструктов, он формирует новые, расширяя таким образом свою систему конструктов.

В противоположность фрагментарным концепциям Дж.Келли развивал представление о единстве и целостности личности, поэтому понятие системы конструктов (сложно-организованной, иерархизированной) стало определяющим в его теории. Дж.Келли формулирует основной постулат следующим образом: «Личностные процессы направляются по руслам конструктов, которые служат средствами предвидения событий». Из этого постулата им выводится 11 следствий, объясняющих механизмы психической деятельности человека.

Разработанный Дж.Келли репертуарный тест позволяет выявлять систему конструктов, которую человек использует для оценки себя и окружающих его людей.

Список основной рекомендуемой литературы

1. Виттельс Ф., Фрейд. Его личность учение и школа. Л.: Эго, 1991 (репринт с издания 1925 г.) .
2. Левин К. Теория поля в социальных науках. С-Пб.: Речь, 2000.
3. Лейбин В.М. Фрейд, психоанализ и современная западная философия. М.: Политиздат, 1990.
4. Первин Л.А., Джон О.Л. Психология личности: теория и исследования. М.:Аспект Пресс, 2000. С.98-143.
5. Степанов С.С. Век психологии: имена и судьбы. М.: изд-во Эксмо, 2002.
6. Сэмьюэлз Э., Шортер Б., Плот Ф. Критический словарь аналитической психологии К.Юнга. М., 1994.
7. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс. 1980.
8. Хрестоматия по истории психологии. МГУ, 1980.
9. Шульц Д.П., Шульц С.Э. История современной психологии. СПб.: изд-во «Евразия», 1998.
- 10.Хьелл Л. , Зиглер Д. Теории личности. С-Пб., 1997.
11. Шерток Л., Р. де Соссюр Рождение психоаналитика. От Месмера до Фрейда. М., Прогресс, 1991.