

На правах рукописи

**ПЕРЕПЕЛИЦА Наталья Валерьевна**

**САМОРАСКРЫТИЕ ВЗРОСЛЫХ ЛЮДЕЙ  
И ЕГО СВЯЗЬ С Я-КОНЦЕПЦИЕЙ**

Специальность 19.00.01 – «Общая психология, психология личности,  
история психологии» (психологические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Ростов-на-Дону

2003

Работа выполнена на кафедре психологии личности и общей психологии факультета психологии Ростовского государственного университета

- Научный руководитель –** кандидат психологических наук, доцент  
**Шкуратова Ирина Павловна**
- Официальные оппоненты –** доктор психологических наук, профессор  
**Скрипкина Татьяна Петровна**  
кандидат психологических наук, доцент  
**Ромек Владимир Георгиевич**
- Ведущая организация –** **Самарский государственный педагогический университет**

Защита состоится 15 марта 2003 года в 15 часов на заседании диссертационного совета Д-212.208.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата психологических наук в Ростовском государственном университете по адресу: 344038, г. Ростов-на-Дону, пр. М. Нагибина, 13, факультет психологии, ауд. 222.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ростовского государственного университета по адресу: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 148.

Автореферат разослан 13 февраля 2003 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат психологических наук,  
доцент

**А.И. Тащѐва**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** В последнее время в мире, в нашей стране повышается роль личной инициативы и активности субъекта. Человек расширяет сферу приложения своих сил, пространство своего Я. Возникает проблема осознания собственных возможностей, позитивных и негативных сторон. Современные люди хотят не интуитивно, а на основе научных знаний строить свои отношения с окружающими. В связи с этим формируется запрос к психологии относительно того, как подавать информацию о себе, выбрать оптимальную дистанцию между собой и другими людьми. Личность сталкивается с проблемой поддержания определенного баланса между Я-внутренним и Я-внешним, Я-концепцией и самораскрытием, самопрезентацией. В психологии проблема соотношения Я-концепции и самораскрытия исследуется в русле изучения личностной представленности человека в общении. Наиболее изучены в данном плане подростки и молодежь, взрослые люди практически не исследованы, так как их тестирование составляет большую сложность. В то же время эти данные для современной России имеют особое значение, поскольку в процессе социальных изменений зрелые люди сталкиваются с проблемой перестраивания уже состоявшейся, стабильной Я-концепции. Экономические и политические события в России последнего десятилетия повлекли за собой изменения основных ценностей и жизненных целей российских граждан. У значительной части населения возникла необходимость поиска идентичности в новой среде и встала проблема нового самоопределения. Поворот в сторону рынка и рыночных отношений привел к повышению значения коммуникативных способностей личности: умения произвести благоприятное впечатление на окружающих, умения добиться от них желаемых результатов, умения решать конфликтные ситуации и др. Однако, несмотря на их важность, эти умения зачастую решают внешние проблемы личности, оставляя нерешенными внутренние. Снижение интереса человека к собственному внутреннему миру может привести к неадекватности Я-концепции или к преобладанию негативного самоотношения, следствием чего становится формирование «внешних масок» и дисгармоничное развитие личности.

Данная работа посвящена изучению двух способов воплощения личностного Я: самораскрытия и Я-концепции – и их взаимосвязи. Самораскрытие представляет собой «процесс сообщения информации о себе другим людям; сознательное и добровольное открытие другому своего Я» (S. Jourard, 1958, 1959). Под Я-концепцией понимается устойчивая система представлений личности о

себе и самоотношения, на основе которых строится ее взаимодействие с другими людьми (Р. Бернс, 1986). В настоящее время феномен самораскрытия является новой областью исследований для отечественной психологии (Н.В. Амяга, 1991; Т.П. Скрипкина, 1998; И.П. Шкуратова, 1998; Е.В. Зинченко, 2002; М.В. Бородина, 1998). Накопленные зарубежными авторами данные о самораскрытии (J. Berg, 1986; J. Birk, W. Busse, 1993; C. Collins, 1994; V. Cooper, 1994; P. Cozby, 1973; V. Derlega, 1986; K. Dolgin, S. Kim, 1994; O. Gould, 1994; S. Jourard, 1968; L. Miller, 1992; P. Lasakow, 1959 и др.) нуждаются в проверке на российской выборке испытуемых. Существующий дефицит отечественных исследований привел нас к необходимости теоретического и эмпирического изучения вопроса о соотношении характеристик самораскрытия личности и особенностей ее Я-концепции.

**Цель исследования** – изучение самораскрытия взрослых людей и его связи с Я-концепцией.

**Предмет исследования** – характеристики самораскрытия и характеристики Я-концепции взрослых людей, а также связь между ними.

**Гипотезы исследования:**

1. Наибольшую интенсивность самораскрытия в общении проявляют женщины и молодежь. С возрастом и с изменением семейного положения меняется объем самораскрытия в адрес родителей и супруга(-и).
2. Объем псевдосамораскрытия зависит от обсуждаемой темы и выбранной личности-мишени.
3. Существует прямая связь между полнотой самораскрытия и широтой Я-концепции личности, а также между объемом самораскрытия по определенной теме и представленностью соответствующего аспекта в Я-концепции.
4. Негативное самоотношение может препятствовать самораскрытию субъекта и приводить к частому сообщению о себе ложной и негативно окрашенной информации.

**Теоретические задачи исследования:**

1. Анализ и систематизация представлений о самораскрытии как форме существования личностного Я, его характеристиках и факторах.
2. Выделение теоретических оснований для построения схемы взаимосвязи особенностей Я-концепции личности и ее самораскрытия.

**Методические задачи:**

3. Апробация модифицированного варианта опросника С. Джурарда, рассчитанного на диагностику индивидуальных особенностей самораскрытия взрослых

людей на российской выборке.

**Эмпирические задачи:**

4. Изучение самораскрытия взрослых людей в зависимости от их пола, возраста и семейного положения.
5. Анализ самоотношения и содержания Я-концепции взрослых людей в зависимости от их пола, возраста и семейного положения.
6. Исследование взаимосвязи между характеристиками представлений о себе и характеристиками самораскрытия у лиц разного пола, возраста и семейного положения.
7. Исследование взаимосвязи между самоотношением личности и ее самораскрытием в разных демографических группах.

**Методологические и теоретические предпосылки исследования:** принцип единства внешнего и внутреннего (С.Л. Рубинштейн), представление о самораскрытии как личностной представленности человека в общении (S. Jourard, P. Lasakow, P. Cozby, J. Berg, V. Derlega), понимание самораскрытия как процесса, способствующего развитию Я-концепции личности через самоосознание, самопознание (S. Jourard, P. Cozby, Б. Шутц, Н.В. Амяга), представление о характеристиках самораскрытия и их обусловленности социально-демографическими характеристиками коммуникатора (К. Dolgin, S. Kim, С. Collins, J. Reisman, D. Shafer, К. Динелиа, М. Алэн, К. Ротенберг, Н. Чейз, В. Снелл, И.П. Шкуратова), теория зеркального Я (Ч. Кули), представление об уровне строения самосознания (Р. Бернс, И.С. Кон, В.В. Столин, И.И. Чеснокова), представления о различных формах воплощения личностного Я во внешнем и внутреннем мире (S. Jourard, А. Маслоу, Р. Аркин, И. Гоффман, В.В. Столин, С.Р. Пантिलеев, К.А. Абульханова-Славская, Н.И. Сарджвеладзе, В.П. Зинченко, Т.Н. Курилова, В.А. Лабунская, Л.Н. Коган, Д.А. Леонтьев, В.А. Петровский)

В соответствии с целью и задачами работы использовались следующие **методы исследования:** свободного самоописания, контент-анализа, экспертных оценок, методы психологического тестирования, математические методы обработки данных; **методики:** «Кто Я?» М. Куна и Т. Макпартленда (1984), «Методика исследования самоотношения» С.Р. Пантилеева (1991) и модифицированный вариант опросника С. Джуларда (1958).

**Достоверность** полученных данных обеспечивалась большим объемом выборки и использованием методов математической статистики: непараметрического критерия Манна-Уитни и критерия Фридмана, суммарной статистики, частотного и корреляционного анализа. Обработка результатов осуществлялась

с помощью стандартного статистического пакета программ.

**Объектом** исследования выступили мужчины и женщины в возрасте от 18 до 53 лет, имеющие среднее специальное или высшее образование, проживающие в г. Ростове-на-Дону в количестве 187 человек.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Самораскрытие является одной из форм существования и самовыражения личности, способом трансляции другим своей индивидуальности, своего Я. Я-концепция и самораскрытие являются внутренней и внешней сторонами существования личностного Я.
2. Социально-демографические факторы (пол, возраст, семейное положение субъекта) в разной степени влияют на характеристики его самораскрытия. С увеличением возраста уменьшаются интенсивность и глубина самораскрытия взрослых людей. После вступления в брак происходит уменьшение объема самораскрытия родителям и его увеличение в отношении супруга(и). Пол субъекта самораскрытия существенно не влияет на глубину, полноту и интенсивность самораскрытия взрослых людей. Наибольшая интенсивность псевдосамораскрытия свойственна мужчинам и лицам моложе 30 лет.
3. Между содержанием Я-концепции взрослого человека и его самораскрытием в адрес лиц из ближайшего окружения существуют значимые связи, однако не наблюдается прямого соответствия между аспектами Я-концепции и темами самораскрытия. Полнота самораскрытия личности связана с широтой ее Я-концепции.
4. Самоотношение личности влияет на характер ее самораскрытия в адрес лиц из ближайшего окружения. Высокий уровень самопривязанности, за которым стоит консервативная самодостаточность и ригидность Я-концепции, негативно влияет на общий объем самораскрытия. Самоуверенные личности более глубоко раскрываются другим людям. Псевдосамораскрытие в большом объеме наблюдается у лиц, склонных к внутренней конфликтности, ожидающих негативного отношения к себе окружающих и склонных к признанию за собой социально не одобряемых тенденций.

**Научная новизна** данной работы состоит в том, что был проведен сопоставительный анализ понятий, описывающих разные формы воплощения Я во внешнем и внутреннем мире, сформулированных зарубежными и отечественными психологами. Рассмотрены в этом контексте понятия самораскрытия, Я-концепции; построена модель взаимосвязи Я-концепции и самораскрытия личности, которая послужила основой для эмпирического исследования.

Впервые в отечественной психологии исследовано влияние пола, возраста, семейного положения взрослых людей на содержательные и количественные характеристики самораскрытия лицам из ближайшего окружения. Получены и описаны качественные и количественные характеристики взаимосвязи представлений о себе и самоотношения личности, с одной стороны, и самораскрытия, с другой стороны. Впервые уделено внимание псевдосамораскрытию и изучено влияние пола, возраста, семейного положения субъекта на его склонность искажать информацию о себе в ходе самораскрытия.

### **Теоретическая и практическая значимость работы.**

Проведенный теоретический анализ углубляет представление о самораскрытии как способе самовыражения и самореализации личности. Систематический анализ самораскрытия и его связи с Я-концепцией личности обеспечивает надежность собираемой информации, которая относится к различным областям теории и практики социальных наук. Выявленные закономерности взаимосвязи Я-концепции личности и ее самораскрытия способствуют раскрытию механизмов развития и преобразования внутренних структур самосознания во внешний план в процессе общения. Полученные данные позволяют по особенностям самораскрытия конкретного человека делать определенные заключения о его Я-концепции, что может быть использовано в целях психодиагностики и в процессе индивидуального психологического консультирования.

**Апробация работы.** Материалы диссертации были представлены на заседании кафедры психологии личности и общей психологии РГУ. В настоящее время полученные данные используются при чтении курса «Диагностика индивидуальных особенностей общения» для студентов психологического факультета РГУ, курса «Диагностика межличностных отношений» для студентов психологического факультета ЮРГИ. Они также использовались при обучении профконсультантов Службы занятости Ростовской области на курсах повышения квалификации (1999 г.).

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 4 работы, из них – 2 статьи, общим объемом 1,69 условного печатного листа.

**Структура диссертации** состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, включающей 245 источников, из них 47 на английском языке, и приложения. Объем основного текста составляет 162 страницы. Работа иллюстрирована 4 рисунками и 24 таблицами.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность исследования, определяются его цель, задачи, предмет и объект, формулируются гипотезы и положения, выносимые на защиту, указываются теоретические и методологические предпосылки исследования, называются применяемые методы и методики, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

**В первой главе – «Самораскрытие как форма существования личностного Я»** – анализируется место самораскрытия среди различных форм воплощения личностного Я, рассматриваются характеристики самораскрытия, социально-демографические и личностные факторы, влияющие на самораскрытие субъекта, анализируется проблема соотношения самораскрытия и псевдосамораскрытия.

**В первом параграфе – «Развитие представлений в зарубежной и отечественной психологии о формах воплощения Я во внешнем и внутреннем мире»** анализируется вклад в изучение проблемы Я и самораскрытия представителей гуманистической зарубежной психологии, рассматриваются концепции отечественных авторов, связанные с данной проблемой; анализируется соотношение понятий, описывающих разные формы воплощения личностного Я во внешнем и внутреннем мирах и приводятся их определения.

В качестве наиболее широкого понятия, отражающего «пробуждение» и приведение в действие субъектом присущих ему латентных, «дремлющих» резервов жизнедеятельности «здесь и теперь» рассматривается понятие самоактуализации, введенное А. Маслоу (1997, 1999), и близкое ему по значению саморазвитие. Эти процессы реализуются в трех основных сферах: в предметном внешнем мире, в сфере межличностных отношений и во внутреннем мире. Отмечается, что формами воплощения личностного Я во внутреннем мире выступают самоопределение (К.А. Абульханова-Славская, 1991; А.Г. Асмолов, 1980; М.Р. Гинзбург, 1994; А.А. Гудзовская, 1998; Д.А. Иванов, 1992; Л.Н. Карнозова, 1990), самосозидание (Н.И. Сарджвеладзе, 1989), самосознание (И.С. Кон, 1980, 1981; В.В. Столин, 1983; И.И. Чеснокова, 1977), самопонимание (Б.В. Кайгородов, 2000), самоотношение (С.Р. Пантилеев, 1991; В.В. Столин, 1983), саморегуляция (И.С. Кон, 1980, 1981; В.И. Моросанова, 1998; Т.В. Фролова, Т.Ю. Колошина, 1993; И.И. Чеснокова, 1977). Основными формами воплощения личностного Я во внешнем мире являются самореализация (Л.Н. Коган, 1984; Д.А. Леонтьев, 1997) и самовыражение (В.П. Зинченко, 1999; Т.Н. Курилова, 1976; В.А. Лабунская, 1999), которые представлены в предметном мире предметно-

преобразовательной деятельностью (Д.А. Леонтьев, 1997), в сфере межличностных отношений — персонализацией (В.А. Петровский 1993, 1996), самораскрытием (Н.В. Амяга, 1991; S. Jourard, 1968), самопредъявлением (Р. Аркин, 1980, 1986; И. Гоффман, 2000; Е. Джонс, 1978; Р. Киалдини, 1980; М. Лири, 1994; Дж. Шепперд, 1991).

Делается вывод о том, что самораскрытие является частью более широких явлений: самоактуализации и самовыражения, и выступает наиболее прямым способом трансляции другим информации о своем Я.

**Во втором параграфе – «Характеристики самораскрытия»** – рассматриваются основные характеристики самораскрытия: глубина, полнота и широта (составляющие вместе объем самораскрытия), продолжительность, соотношение позитивной и негативной информации о себе, гибкость (складывающаяся из дифференцированности и избирательности), субъективная удовлетворенность и адекватность. Сообщается о том, что в эмпирической части исследования изучались глубина самораскрытия (измеряемая количеством ответов испытуемого, в которых он указывает, что рассказывает о себе полно и совершенно откровенно), полнота самораскрытия (измеряемая количеством пунктов, по которым осуществляется самораскрытие), общий объем или интенсивность самораскрытия (определяемая общей суммой баллов, набранной испытуемым).

**В третьем параграфе – «Социально-демографические и личностные факторы, влияющие на самораскрытие субъекта»** – анализируются данные зарубежных и отечественных исследователей о влиянии пола, возраста, семейного положения, этнических особенностей, принадлежности к определенной религии и социальному слою, а также индивидуально-личностных особенностей субъекта на характеристики его самораскрытия. Указывается на влияние факторов, связанных с реципиентом и взаимоотношениями, на самораскрытие коммуникатора.

Отмечается противоречивость результатов экспериментальных исследований половых различий в проявлениях самораскрытия. Большинство исследователей утверждают, что мужчины сравнительно мало рассказывают о себе и что средние показатели самораскрытия женщин выше (К. Dolgin, S. Kim, 1994; J. Reisman, 1990; D. Shafer, 1992; S. Jourard, P. Lasakow, 1958; К. Ротенберг, Н. Чейз, 1993; В. Снелл, 1990; Е.В. Зинченко, 2000; М.В. Бородина, 1998). Другие авторы не выявили значимых различий в проявлениях открытости мужчин и женщин (М. Джэсецки, 1991; Йо Ихел, 1990; И. Курман, 1990; Ф. Пирс, 1992) или обнаружили большую интенсивность самораскрытия мужчин (К. Лэйпа,

1997). В работе указывается, что влияние возраста коммуникатора на уровень самораскрытия изучено в меньшей степени. Потребность в интимном самораскрытии достигает своего пика в подростково-юношеский период, принимая форму потребности в приятеле, с которым можно обменяться своими сокровенными мыслями (С. Collins, 1994; Д. Перлман, К. Рубинстайн, Ф. Шейвер, 1999). По данным зарубежных авторов, вступление в брак приводит к переключению глубокого самораскрытия с родителей на супруга(-у) (S. Jourard, P. Lasakow, 1958), уменьшению интимности самораскрытия ближайшим друзьям своего пола (Дж. Тчанн, 1988).

**Четвертый параграф – «Проблема соотношения самораскрытия и псевдосамораскрытия»** – содержит определение псевдосамораскрытия, описание его критериев и возможных мотивов, анализ соотношения псевдосамораскрытия и смежных понятий.

Под псевдосамораскрытием автором понимается сообщение о себе не совсем верной или ложной информации, основными критериями которого выступают (1) оценка субъектом своего высказывания как псевдосамораскрытия и (2) желание ввести партнера в заблуждение. В качестве показателя псевдосамораскрытия предлагается использовать общее количество случаев сообщения испытуемыми ложной информации о себе в опроснике С. Джуларда. Рассматриваются возможные мотивы лжи и данные о различных характеристиках субъекта, способных оказать влияние на сообщение человеком неправды (В.В. Знаков, 1999; П. Экман, 1993). Делается вывод о том, что псевдосамораскрытие является предельным случаем самопрезентации и предназначено для утаивания, сокрытия своего истинного Я.

**Во второй главе – «Взаимосвязь Я-концепции личности и особенностей ее самораскрытия в общении»** — содержится обзор представлений отечественных и зарубежных авторов о Я-концепции и смежных понятиях, анализируются компоненты самосознания и Я-концепции, рассматривается роль самораскрытия в развитии Я-концепции и характеристики Я-концепции, влияющие на самораскрытие личности.

**В первом параграфе – «Понятия «Я», «идентичность», «самосознание», «Я-концепция», «образ Я» и их соотношение»** – рассматривается категория Я и подходы к ее изучению в зарубежной и отечественной психологии (Р. Бернс, 1986; У. Джемс, 1991; И.С. Кон, 1980, 1981; М. Кун, Т. Макпартленд, 1984; А. Маслоу, 1997, 1999; В.С. Мерлин, 1990; К. Роджерс, 1995, 1997; М. Розенберг, 1965; Е.Т. Соколова, 1989; В.В. Столин, 1983; И.И. Чеснокова, 1977;

Э. Эриксон, 1996).

Самое общее значение Я – самость, то есть интегральная целостность, «однозначность», «подлинность» индивида, имманентная идентичность, которая сохраняется при всех изменениях окружающей среды, поддерживая и воспроизводя собственную структуру (И.С. Кон, 1981). Идентичность отражает внутреннюю непрерывность и тождественность личности, которая складывается на основе социальной детерминации и самодетерминации (И. Гоффман, 2000; Дж. Мид, 1934; М. Риес, Ж. Тедеси 1981). Самосознанием называется совокупность психических процессов, посредством которых индивид осознает себя (Р. Бернс, 1986; И.С. Кон, 1980; М. Розенберг, 1965; Е.Т. Соколова, 1989; В.В. Столин, 1983; И.И. Чеснокова, 1977). Продуктом самосознания как психического процесса выступает Я-концепция. Образ Я является результатом восприятия человеком какой-либо стороны своей личности, на основе которых складывается система представлений о себе, т.е. более «дробное» образование, более действенное (Р. Бернс, 1986).

**Во втором параграфе – «Компоненты самосознания, Я-концепции, идентичности»** – проводится анализ структуры самосознания, компонентов Я-концепции, а также аспектов идентичности.

В структуре самосознания выделяются три компонента: когнитивный, аффективный и поведенческий, которым соответствуют самопознание, эмоционально-ценностное отношение к себе и саморегуляция (Р. Бернс, 1986; И.С. Кон, 1980; М. Розенберг, 1965; Е.Т. Соколова, 1989; И.И. Чеснокова, 1977). В Я-концепции также выделяются когнитивный компонент (система представлений о себе, образ Я) и аффективный (самооценка и самоотношение). В свою очередь, система образов Я по содержанию делится на физическое Я, социальное Я, духовное Я; по временной отнесенности – на Я-прошлое, Я-настоящее, Я-будущее; по соответствию реальности или идеалу – на Я-реальное и Я-идеальное (Р. Бернс, 1986; Б.С. Братусь, 1988; У. Джемс, 1991; И.С. Кон, 1980; Ч. Кули, 1993; К. Роджерс, 1995, 1997; М. Розенберг, 1965; Е.Т. Соколова, 1989). Категория идентичности, в большей мере отражающая процессуальный момент самоидентичности, непрерывности восприятия человеком самого себя, включает личностный и социальный аспекты (И. Гоффман, 2000; Л. Краппман, М. Кун, Т. Макпартленд, 1984; Дж. Мид, 1934; Х. Тэдджфел, 1982; Дж. Тэрнер, 1985).

**В третьем параграфе – «Механизмы формирования Я-концепции личности и роль самораскрытия в данном процессе»** – анализируется влия-

ние процессов самораскрытия на формирование и развитие Я-концепции.

В качестве основных источников информации для формирования Я-концепции рассматриваются прямые и косвенные оценки окружающих (в том числе обратная связь на самораскрытие), их интерпретация, отрефлексированный собственный опыт индивида, основанный на механизмах социального сравнения, социальной и личностной идентификации (Г.М. Андреева, 1998; Р. Бернс, 1986; И.С. Кон, 1978; Ч. Кули, 1993; Дж. Мид, 1934; Л.В. Попова, Г.В. Дьяконов, 1988; К. Роджерс, 1995, 1997; В.В. Столин, 1983; Х. Тэджфел, 1982; Дж. Тэрнер, 1985; Т. Шибутани, 1998).

Автором предлагается модель взаимосвязи самораскрытия и Я-концепции, согласно которой личность на основе механизмов идентификации, социального сравнения и самопознания под влиянием прямых и косвенных оценок окружающих и с учетом их социальных ожиданий формирует свою Я-концепцию. В конкретных актах межличностного взаимодействия она транслирует информацию о себе партнерам по общению под влиянием внутренних факторов (мотивы, ценностные ориентации и т.д.) и внешних (личностные особенности партнера, характер отношений с ним, особенности ситуации общения) факторов. Содержание самораскрытия или самопознания в той или иной мере соответствуют Я-концепции личности. Реакция партнера на сообщаемую информацию в виде прямых или косвенных оценок коммуникатора или в виде ответного самораскрытия позволяет личности вносить изменения в собственный образ и расширяет ее представление о себе. Таким образом, между Я-концепцией и самораскрытием наблюдается взаимное влияние, приводящее к развитию Я-концепции.

**В четвертом параграфе – «Характеристики Я-концепции как факторы самораскрытия личности»** – рассматривается влияние характеристик Я-концепции на самораскрытие и самопрезентацию личности.

Анализируются следующие характеристики содержательного (когнитивного) аспекта Я-концепции: полнота и широта (С.Т. Джанерьян, 2000; Е.В. Прокопьева, 2000), дифференцированность и структурированность (И.С. Кон, 1980; М. Розенберг, 1965), стабильность во времени (Б.С. Братусь, 1988; И.С. Кон, 1980; М. Розенберг, 1965; Е.Т. Соколова, 1989), согласованность или противоречивость (Р. Бернс, 1986; И.С. Кон, 1980; В.В. Столин, 1983; К. Роджерс, 1995, 1997; М. Розенберг, 1965; Л. Фестингер, 1965), адекватность и содержание образов Я (Р. Бернс, 1986; И.С. Кон, 1980) и обсуждается возможность их влияния на характеристики самораскрытия личности. Самоотношение рассматривается в соответствии с представлениями С.Р. Панталева (1991) как устойчивое чувство в адрес собственного Я, содержащее ряд специфических модальностей: за-

крытость-открытость, самоуверенность, самопривязанность, самопринятие, самооценность, саморуководство, отраженное самоотношение, внутренняя конфликтность, самообвинение. Делается предположение об их влиянии на процесс сообщения личностью информации о себе окружающим.

В конце параграфа приводится сводная таблица, в которой каждой характеристике Я-концепции на основе литературных данных ставится в соответствие характеристика процесса самораскрытия. В конце главы делается вывод о том, что данные о взаимосвязи Я-концепции и характеристиках самораскрытия достаточно противоречивы и фрагментарны, получены в основном зарубежными исследователями, что делает активным изучение данной проблемы на российской выборке взрослых людей.

**Третья глава – «Эмпирическое исследование соотношения характеристик самораскрытия и особенностей Я-концепции личности»** – содержит результаты проведенного эмпирического исследования самораскрытия и Я-концепции взрослых людей с учетом их пола, возраста, семейного положения.

**В первом параграфе – «Постановка проблемы (гипотезы, цели, задачи) и описание методов исследования, выборки и организации эксперимента»** – формулируются цели, задачи, гипотезы исследования, обосновывается выбор объекта и применяемых психодиагностических и математических методов, описывается процедура исследования.

**Второй параграф – «Анализ самораскрытия личности в зависимости от пола, возраста, семейного положения»** – посвящен анализу самораскрытия по разным темам, с различными партнерами по общению, исследованию псевдо-самораскрытия и особенностей самораскрытия в разных демографических группах.

Характеристики самораскрытия в данной работе исследовались с помощью модифицированного варианта методики С. Джурарда, в котором испытуемому предлагалось оценить объем своего самораскрытия в адрес лиц из своего ближайшего окружения (матери, отца, друга, подруги, супруга(-и), коллеги и начальника) по восьми темам (мнения, интересы и склонности, работа, финансы, личность, тело, отношения с другими людьми, неприятности). Оценка собственного самораскрытия предполагала четыре варианта ответа: 0 баллов – никогда не рассказываю, 1 балл – рассказываю в общих чертах, 2 балла – рассказываю полно и совершенно откровенно, X – даю не совсем верную или ложную информацию об этом.

Анализ самораскрытия по темам показал, что все испытуемые наиболее

подробно рассказывают окружающим (членам семьи, сотрудникам, друзьям и знакомым) о своих интересах и склонностях, о работе. На втором месте по объему самораскрытия стоят темы: отношения с другими людьми, неприятности, финансы, мнения; на третьем месте – темы: личность и тело.

Анализ самораскрытия в общении с разными партнерами свидетельствует о том, что максимальное самораскрытие осуществляется в отношении друга своего пола. Исключение составляют лица младше 30 лет, у которых на первом месте находится мать, а также семейные люди, которые больше всего раскрываются супругу. Далее в порядке убывания объема самораскрытия коммуникатора в их адрес стоят мать, друг противоположного пола, супруг, коллега, отец, начальник. Можно предположить, что низкий объем самораскрытия с начальником объясняется преимущественно формально-ролевым характером общения с ним.

Влияние возраста на процесс самораскрытия проявляется в снижении его общего объема, уменьшении количества людей, в адрес которых осуществляется самораскрытие, и уменьшении числа тем. С возрастом увеличивается самораскрытие в адрес супруга и уменьшается – в адрес матери, отца и друга противоположного пола. Возраст влияет негативно на самораскрытие по темам: интересы и склонности, личность, тело, отношения с другими людьми и не оказывает воздействия на самораскрытие по темам: мнения, работа, финансы, неприятности. Пол не оказывает существенного влияния на характеристики самораскрытия.

Высокая интенсивность псевдосамораскрытия, определяемая по количеству ответов, в которых испытуемый признавался в неполноте или искажении информации о себе, наблюдается по таким темам, как финансы, любимые занятия и хобби. Гораздо реже псевдосамораскрытие проявляется в информации о собственных вкусах в пище, в одежде, любимых книгах и фильмах, религии, искусстве, воспитании детей. Большинство респондентов неправду о себе реже всего сообщают супругу (супруге), чаще всего – коллеге и начальнику. Анализ псевдосамораскрытия по группам показал, что мужчины в 1,6 раза чаще, чем женщины, сообщают о себе ложную информацию; холостые в 1,3 раза чаще, чем семейные; молодые в 2,2 раза чаще, чем лица старше 30 лет.

**Третий параграф – «Исследование Я-концепции взрослых людей в зависимости от их пола, возраста и семейного положения»** — содержит анализ содержательной стороны Я-концепции и самоотношения взрослых людей.

Содержательный анализ Я-концепции осуществлялся на основе данных теста «Кто Я?». При его обработке определялась представленность разных об-

разов Я (физическое, социальное, рефлексивное, трансцендентальное); аспектов Я, соответствующих темам самораскрытия, а также – соотношение позитивной и негативной самооценки и общее число ответов.

Результаты свидетельствуют о возрастании широты Я-концепции с возрастом испытуемых. Среди разных образов Я наиболее представлены во всех группах испытуемых рефлексивное Я (которое включает индивидуальные особенности личности), с большим отрывом от него идет социальное Я (определяемое через социальные роли), затем – трансцендентальное Я (самоописания философского характера) и физическое Я (описания себя, связанные со временем и пространством). Соотношение между позитивными и негативными самоописаниями свидетельствует о явном преобладании позитивных оценок у всех испытуемых. Мужчины больше женщин склонны к формальным или абстрактным описаниям Я.

Анализ шкал самоотношения показал, что мужчины демонстрируют максимальные значения по шкале самораскрытия, а женщины – по шкале самопринятия. Семейные респонденты имеют большие значения по шкалам самоуверенности, самооценки и отраженного самоотношения, что свидетельствует о большей уверенности в собственных достоинствах лиц старше 30 лет.

**В четвертом параграфе – «Анализ взаимосвязи особенностей самораскрытия и содержательной стороны Я-концепции»** – приводятся и интерпретируются результаты значимых корреляционных связей между параметрами самораскрытия и характеристиками содержательной стороны Я-концепции.

Подтверждается гипотеза о наличии прямой связи полноты самораскрытия с шириной Я-концепции взрослых людей. Чем меньше тем в опроснике самораскрытия отвергает респондент, тем большее число самоописаний он дает в свободной форме теста «Кто Я?» в целом и, в частности, большее число самоописаний, характеризующих его личность (образ Я-рефлексивное).

Было обнаружено соответствие между представленностью аспектов, характеризующих мнения личности, в содержательной части Я-концепции и интенсивностью самораскрытия по теме мнения. Для остальных тем такого соответствия не выявлено, что может объясняться избирательностью и дифференцированностью самораскрытия, влиянием ситуативных факторов и социальных норм.

**Пятый параграф – «Анализ взаимосвязи между самоотношением личности и ее самораскрытием»** – содержит анализ и интерпретацию корреляционных связей между показателями модальностей самоотношения и характе-

ристиками самораскрытия взрослых людей.

Обнаружена связь между шкалой «открытость-закрытость» и интенсивностью псевдосамораскрытия личности: чем менее субъект ориентируется на социальное одобрение и более критично относится к себе, тем чаще он признает тот факт, что говорит другим неправду о себе. Выявлено, что лица с высоким уровнем самоуверенности отличаются большей глубиной самораскрытия по сравнению с менее самоуверенными людьми. Таким образом, одним из внутренних факторов, влияющих на способность к глубокому самораскрытию, является ощущение своей силы, самостоятельности и надежности. Испытуемые с высокими значениями по шкале «саморуководство» (осознающие обоснованность своих побуждений и целей, воспринимающие свое Я как активное, деятельностное начало, считающие себя способными контролировать собственные эмоции и переживания) демонстрируют узкое, неполное самораскрытие, отвергая большое количество тем в опроснике самораскрытия. Наибольшее влияние на характеристики самораскрытия субъекта оказывает уровень его самопривязанности. Лица с низким уровнем самопривязанности (то есть с гибкой Я-концепцией и тягой к самосовершенствованию) полнее рассказывают другим о своих мнениях, интересах, склонностях, своей личности и отношениях с окружающими, демонстрируют высокую интенсивность самораскрытия в общении с родителями и большой общий объем самораскрытия. Установлено, что лица с высокими показателями по шкале «внутренней конфликтности» МИС, характеризующиеся наличием сомнений, несогласия с собой, склонностью к чрезмерному самокопанию и общим негативным эмоциональным фоном отношения к себе, отличаются высокой интенсивностью псевдосамораскрытия.

Можно сделать вывод о том, что самоотношение в большей степени, чем содержание самораскрытия влияет на такие характеристики, как полнота, глубина и интенсивность самораскрытия, а также объем псевдосамораскрытия. Большое количество связей между самоотношением и псевдосамораскрытием, на наш взгляд, может объясняться тем, что последнее является следствием отклонений в формировании адекватного отношения к себе.

**В заключении** подводятся итоги исследования, приводятся основные выводы:

1. Самораскрытие выступает как одна из форм существования и самовыражения личностного Я во внешнем социальном мире, наиболее прямой способ трансляции другим своей индивидуальности, своего Я. Во внутреннем мире личностное Я представлено процессом самосознания и его результатом – Я-концепцией. Я-концепция и самораскрытие соотносятся как внутреннее и

внешнее Я.

2. Самосознание и самораскрытие личности – это неразрывно связанные, циклично взаимодействующие, тесно переплетающиеся процессы. Представления о себе и самооценки, проходя «внутренний фильтр», становятся содержанием процесса самораскрытия. Самораскрытие, в свою очередь, служит механизмом самореализации и способствует самопознанию личности и развитию ее Я-концепции.
3. Сравнение объемов самораскрытия по разным темам показало, что наиболее интенсивное самораскрытие осуществляется по темам: интересы и склонности, работа (блок высокого самораскрытия), наименее интенсивное – по темам: личность и тело (блок низкого самораскрытия). Блок среднего самораскрытия включает темы: отношения с другими людьми, неприятности, финансы, мнения.
4. Сопоставительный анализ характеристик самораскрытия в адрес разных партнеров по общению показал, что большая интенсивность самораскрытия всех групп испытуемых наблюдается по отношению к матери и другу своего пола. Максимальная интенсивность самораскрытия наблюдается в адрес супруга(-и) у семейных испытуемых. Минимальный объем самораскрытия приходится на начальника, что объясняется преимущественно формально-ролевым характером общения с ним.
5. Изученные социально-демографические факторы в разной степени влияют на самораскрытие взрослых людей. Не обнаружены значимые различия по глубине и общему объему самораскрытия между мужчинами и женщинами. Для лиц старше 30 лет характерна меньшая глубина и интенсивность самораскрытия, чем у лиц моложе 30 лет. Семейное положение не влияет на общий объем самораскрытия, а определяет предпочитаемых лиц, по отношению к которым осуществляется наиболее интенсивное самораскрытие. Холостые испытуемые в большей степени рассказывают о себе родителям, а семейные – супругу(-е).
6. Псевдосамораскрытие как сообщение о себе не совсем верной или ложной информации относится к самопрезентации и противопоставляется самораскрытию по критерию правдивости и стремлению к формированию ложного впечатления о себе у партнера. Мужчины демонстрируют большую интенсивность псевдосамораскрытия, чем женщины. Чем старше человек, тем реже он прибегает к псевдосамораскрытию.
7. Анализ содержания Я-концепции взрослых людей показал, что в наибольшей степени в ней представлены образ Я-рефлексивное и тема личность. На вто-

ром месте находятся отношения с другими людьми и Я-социальное. Меньше всего в Я-концепции личности отражаются те категории информации, которые относятся к мнениям и финансам, а также к образу трансцендентального Я.

8. Обнаружена значимая положительная связь между полнотой самораскрытия, определяемой по количеству тем, по которым раскрывается субъект, с широтой его Я-концепции. Прямого соответствия между представленностью различных аспектов в Я-концепции и объемом самораскрытия по соответствующим темам не наблюдается, за исключением темы мнения. Это, на наш взгляд, обусловлено множественностью факторов, влияющих на процесс самораскрытия.
9. Лица с высоким уровнем самоуверенности, ощущающие свою силу, самостоятельность и надежность, отличаются большей глубиной самораскрытия по сравнению с менее самоуверенными людьми. Чем ниже уровень самопривязанности, что указывает на гибкую Я-концепцию и отсутствие консервативной самодостаточности, тем выше общая интенсивность самораскрытия взрослых людей.
10. Высокая интенсивность псевдосамораскрытия наблюдается у субъектов, чье самоотношение отличается открытостью (признанием социально неодобряемых качеств), внутренней конфликтностью и ожидаемым негативным отношением окружающих (низкими баллами по шкале «отраженное самоотношение»).

В заключение диссертации формулируются **рекомендации** для психологов и специалистов других профессий, чья деятельность построена на общении со взрослыми людьми.

Основное содержание диссертации отражено в следующих **публикациях** автора:

1. Шемякина Н.В. Возможности репертуарного теста Келли для диагностики индивидуальных особенностей Я-концепции // Методы психологии. Ежегодник Российского психологического общества. Том 3. Вып. 2. Ростов н/Д., Изд-во РГУ. 1997. С. 84-88.
2. Шемякина Н.В. Взаимосвязь характеристик самораскрытия личности и особенностей ее самоотношения // Психологический вестник РГУ. Ростов н/Д., Изд-во РГУ. 1998. С. 343-349.
3. Шемякина Н.В. Я-внешнее и Я-внутреннее: самораскрытие и Я-концепция //

Психологический вестник РГУ. Вып. 5. Ростов н/Д., Изд-во РГУ. 2000. С. 284-287.

4. Шемякина Н.В. Самораскрытие в семейной сфере как показатель доверительности отношений // Социальная психология: Практика. Теория. Эксперимент. Том 1. Ярославль: ДИА-пресс, 2000. С. 265-268. (В соавторстве со Шкуратовой И.П., Зинченко Е.В.).